

# Competenter lesgeven door Lesson Study (#27)



Pabo Domstad Utrecht | 9<sup>th</sup> May, 2017



# Competentiebeleving

- In hoeverre lukt het u om....



- In hoeverre lukt het u om...  
...uw leerlingen kritisch te leren denken?

Helemaal  
niet



Nauwelijks



Enigszins



Vrij goed



Heel  
Goed





university of  
 groningen

**Windesheim**  
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

# Competenter lesgeven door Lesson Study

1. Aanleiding en opzet onderzoek
2. Aan de slag
3. Vertaalslag naar uw onderwijspraktijk

Tijmen Schipper MSc (Windesheim University of Applied Sciences / University of Groningen)

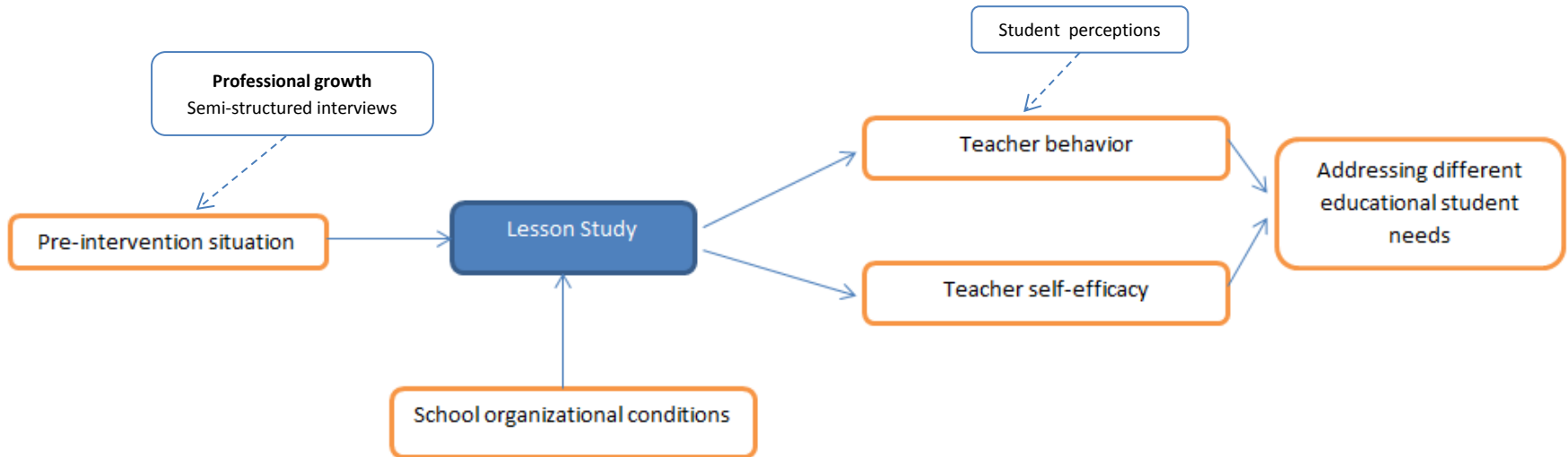
Dr. Sui Lin Goei (Windesheim University of Applied Sciences / VU University Amsterdam)

Dr. Siebrich de Vries (University of Groningen)

Prof. dr. Klaas van Veen (University of Groningen)

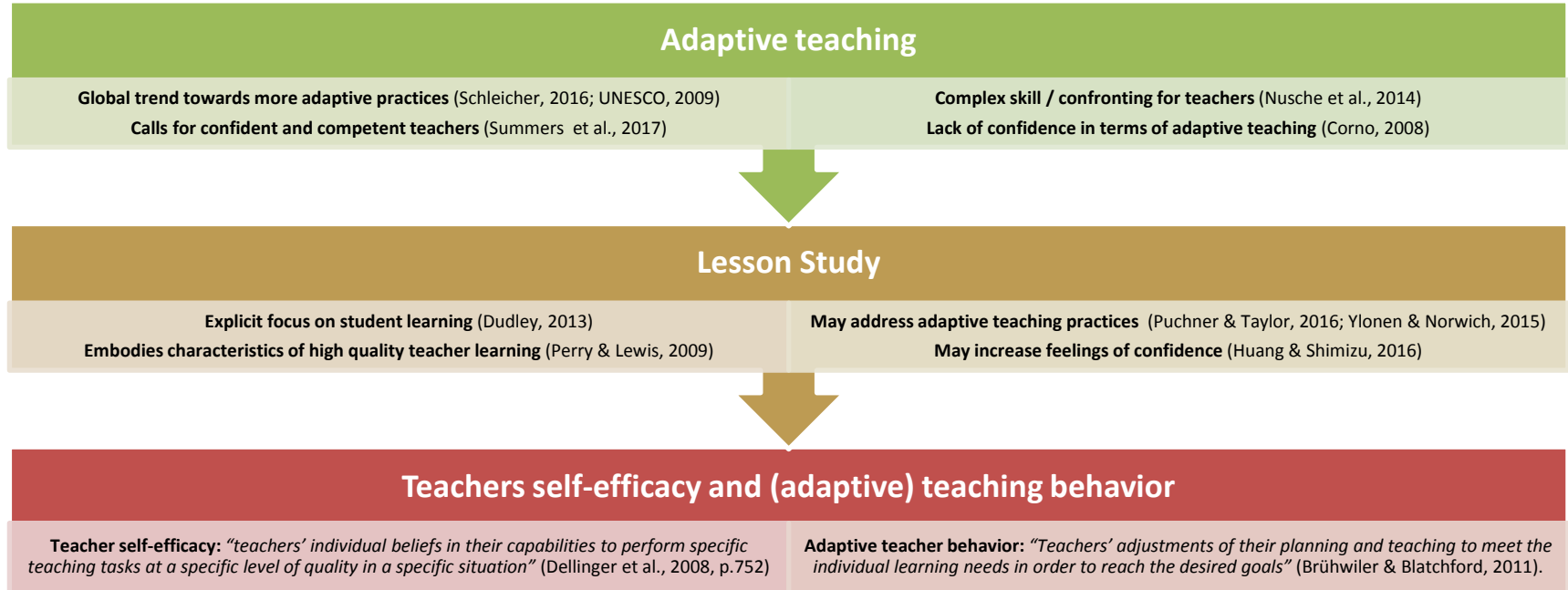


# Competenter lesgeven door Lesson Study





# Context





## Teacher self-efficacy

- **Self-efficacy:** geworteld in sociaal-cognitieve theorie en gedefinieerd als:  
“Opvattingen/overtuigingen om een bepaalde taak succesvol uit te voeren” (Bandura, 1977)



- **Teacher self-efficacy:** “opvattingen/overtuigingen van docenten om specifieke docenttaak uit te voeren op een bepaald niveau in een bepaalde context” (Dellinger et al., 2008).
- Sterk verband tussen teacher self-efficacy en...
  - Instructie- en begeleidingsvaardigheden gericht op individuele verschillen tussen leerlingen (e.g. Dellinger et al., 2008)
  - Leerlingresultaten/leerprestaties (e.g. Woolfolk Hoy & Burke Spero, 2005)
  - Werkplezier en stress (e.g. Caprara et al., 2003)
  - Bereidheid om te innoveren (e.g. Wheatley, 2002)



Albert Bandura

<http://news.stanford.edu/news/2007/december5/graw-120507.html>



## Methode

“Most of the research carried out into LS has adopted a small-scale, qualitative, exploratory and inductive mode of inquiry” (Xu and Pedder, 2015, p. 49).



- Quasi-experimental design
- 119 docenten benaderd van acht verschillende scholen in Noord- en West-Nederland
- Interventie: één jaar minimaal twee Lesson Study cycli
- Voormeting ( $n = 95$ , response rate: 79,8%) en nameting ( $n = 70$ , response rate: 58,8%)
- Uiteindelijk 64 docenten te ‘matchen’
  - Experimentele groep:  $n = 44$  / controlegroep:  $n = 20$
  - Vrouw: 35 (54,7%) / man: 29 (45,3%)
  - Leeftijd:  $M = 42,0$  jaar ( $SD = 12,5$ ,  $Min = 21$ ,  $Max = 63$ )
  - Onderwijservaring:  $M = 14,8$  jaar ( $SD = 10,7$ ,  $Min = 1$ ,  $Max = 39$ )
  - Opleidingsniveau: 1<sup>e</sup> graads:  $n = 28$  (43,8%) / 2<sup>e</sup> graads:  $n = 30$  (46,9%) / in opleiding:  $n = 6$  (9,4%)
  - Talen:  $n = 30$  (46,9%), Gamma:  $n = 25$  (39,2%), Bèta:  $n = 7$  (10,9%), LO en Kunstvakken:  $n = 2$  (3,1%)



## Workshop = aan de slag

1. Ervaren: vul de TSES individueel in (5 min.)
2. Delen: bespreek ervaringen met buurman/-vrouw (5 min.)
3. Analyse: er zitten drie schalen in de vragenlijst. Zijn die te onderscheiden? (5 min. in tweetallen)
4. Koppeling thema: welke items zijn in jouw beleving typische 'Lesson Study items'? (5 min. in tweetallen)
5. Plenair: delen van groepswork en centrale vraag: verwacht je significante stijgingen op bepaalde schalen na twee cycli Lesson Study?



Source: <http://anitawoolfolkhoj.com/instruments/>





## Resultaten

- Experimentele groep laat een significante stijging zien op:
  - Efficacy in student engagement:
    - Voormeting  $M = 6.08$ ,  $SD = .6$  / Nameting:  $M = 6.31$ ,  $SD = .58$
    - $z = -2.42$ ,  $p < .05$ ,  $r = -.26$
  - Efficacy in instructional strategies:
    - Voormeting:  $M = 6.34$ ,  $SD = .71$  / Nameting  $M = 6.59$ ,  $SD = .69$
    - $z = -3.10$ ,  $p = .05$ ,  $r = -.33$
- Geen significante waarden in controlegroep (zelfs een daling op schaal student engagement
  - Voormeting  $M = 6.13$ ,  $SD = .81$ . Nameting  $M = 5.93$ ,  $SD = .67$ .
- NB: parametrische toetsen laten vergelijkbare resultaten zien.



## Tot slot: vertaalslag naar uw praktijk

- In de context van Lesson Study lijken bepaalde schoolorganisatorische condities een rol te spelen\*:
  - Structurele condities: tijd, middelen, professionaliseringsbeleid
  - Culturele condities: leeromgeving, steun van schoolleiding, samenwerking met collega's  
(Van Veen, Zwart, Meirink, & Verloop, 2010)
- Daarnaast, ter herinnering: sterk verband tussen teacher self-efficacy en...
  - Instructie- en begeleidingsvaardigheden gericht op individuele verschillen tussen leerlingen (e.g. Dellinger et al., 2008)
  - Leerlingresultaten/leerprestaties (e.g. Woolfolk Hoy & Burke Spero, 2005)
  - Werkplezier en stress (e.g. Caprara et al., 2003)
  - Bereidheid om te innoveren (e.g. Wheatley, 2002)
- **Kernvraag:** wat zegt bovenstaande m.b.t. implementatie of borging van Lesson Study op uw school?

\*(Schipper, Goei, De Vries, & Van Veen, submitted 2016, Professional growth in adaptive teaching competence as a result of Lesson Study)