



Vereniging voor  
ontwikkelaars & bouwondernemers

**Postadres**  
Postbus 620  
2270 AP Voorburg

**Secretariaat**  
Huize Middenburg  
Westeinde 28  
2275 AE Voorburg  
Telefoon (070) 386 02 04  
info@nvb-bouw.nl  
www.nvb-bouw.nl

Tweede Kamer  
Vaste commissie voor Binnenlandse Zaken  
t.a.v. Dhr. F. Hendrickx (Wvd. Griffier)

ABN AMRO NL89ABNA0257622713  
KvK nummer 40407750  
BTW nr. NL 0027.08.498.B.01

**Per e-mail aan:**

[cie.biza@tweedekamer.nl](mailto:cie.biza@tweedekamer.nl)

**Datum:**  
17-12-2018

**Ons kenmerk:**  
PA/CVR/038

**Uw kenmerk:**  
-

Onderwerp: *Reactie amendementen Crisis- en herstelwet*

Geachte leden van vaste commissie voor Binnenlandse Zaken,

Op 18 december 2018 ligt een aantal amendementen met betrekking tot de Crisis- en Herstelwet ter stemming aan u voor. NVB Vereniging voor ontwikkelaars & bouwondernemers vertegenwoordigt als brancheorganisatie de gezamenlijke woningbouwers in Nederland. Onze leden zijn verantwoordelijk voor circa 75 - 80% van de nieuwgebouwde woningen in Nederland en daarmee vanuit de praktijk nauw betrokken met de uitvoering van de Crisis- en herstelwet.

Laten we beginnen met de opmerking dat wij de inspanningen van de minister, de Tweede Kamer en uw commissie in het bijzonder, om het grote vraagstuk van het woningtekort op te lossen, bijzonder waarderen. Het is van groot maatschappelijk belang dat de komende jaren de bouwproductie op gang komt en blijft zodat we er als samenleving in blijven slagen aan ieder huishouden in Nederland goede woonruimte te kunnen bieden tegen een goede prijs.

Juist omdat we zo begaan zijn met dit onderwerp willen we graag voorafgaand aan uw stemmingsronde onze visie op deze amendementen kenbaar maken. Kort samengevat verzoeken we om tegen de amendementen 35013-13, 35013-14 en 35013-17 te stemmen en vragen we u in te stemmen met amendement 35013-18.

**35 013 nr. 13 -           Amendement over voldoen aan structuurvisie bij vaststelling projectuitvoeringsbesluit**

In dit amendement wordt de eis toegevoegd dat bij het nemen van een projectuitvoeringsbesluit aan de structuurvisie moet worden voldaan. Volgens de indiener leidt dit tot meer democratische legitimering. Goed beschouwd leidt een dergelijke wijziging er echter toe dat de Gemeenteraad niet meer, maar minder bevoegdheid krijgt. Immers, de gemeenteraad mag in het nu voorliggende wetsvoorstel via een verklaring van geen bedenkingen in veruit de meeste gevallen vooraf instemming aan het besluit verlenen en daarmee heeft de Raad al de beslissende stem. Door aan het projectuitvoeringsbesluit de voorwaarde te koppelen dat moet zijn voldoen aan een in eerder stadium gecreëerde ruimte in de structuurvisie, wordt de bevoegdheid van de gemeenteraad dus eerder kleiner dan groter (het kan dan immers alleen nog maar gaan om zaken die in de structuurvisie staan).

Bovendien sluit een dergelijke werkwijze niet aan op de praktijk en op de geest van de nieuwe Omgevingswet omdat juist bij locaties waar initiatiefnemers verzoeken om een projectuitvoeringsbesluit de vraag zou moeten zijn: ‘vinden we dit een goed plan?’ in plaats van ‘hebben we deze ontwikkeling in het



Vereniging voor  
ontwikkelaars & bouwondernemers

verleden voorzien en dit opgeschreven in de structuurvisie?'. Wij vragen u dan ook tegen dit amendement te stemmen.

### **35 013 nr. 14 - Amendement over aanpassing van de bovengrens naar 200 woningen**

De indiener van amendement 35013-14 geeft aan dat, door de bovengrens terug te brengen van 1500 en 2000 woningen naar 200 woningen, het projectuitvoeringsbesluit als instrument minder ingrijpend is. De leden van NVB- bouw vinden dit echter een onwenselijke wijziging. De vraag is bovendien of dit werkelijk nodig is. Bij plannen van meer dan 200 woningen zal het bestuur immers in de regel al sneller geneigd zijn om een reguliere bestemmingsplanprocedure (eventueel met een coördinatieregeling) te doorlopen. Bovendien is de grens van 200 woningen door de optelregeling uit artikel 2.9 lid 2 van het wetsvoorstel al snel bereikt. Met dit amendement wordt de mogelijkheid om het projectuitvoeringsbesluit als instrument in te zetten in situaties waarin het bestuur dit wel wenselijk acht, fors kleiner. Het is maar zeer de vraag of dat wenselijk is in een tijd waarin de woningnood in Nederland zo hoog als nu is. Wij vragen u dan ook tegen dit amendement te stemmen.

### **35 013 nr. 17 - Terugdraaien verschuiving bevoegdheid van raad naar B&W**

Het amendement 35013-17 beoogt de bevoegdheid tot het nemen van een projectuitvoeringsbesluit bij de gemeenteraad te laten, in plaats van het te verschuiven naar het college van burgemeester en wethouders. Het argument dat de indiener van het amendement hiervoor aandraagt is dat hiermee een projectuitvoeringsbesluit een betere democratische legitimering heeft. Feit is echter dat doordat in veruit de meeste gevallen waarin gebruik gemaakt zal worden van het projectuitvoeringsbesluit, een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is. Hiermee is in die gevallen waarin de planologische kaders niet reeds door de gemeenteraad (op democratische wijze) zijn vastgelegd, de instemming van de gemeenteraad alsnog afdoende geborgd. Wij vragen u hierom tegen dit amendement te stemmen.

### **35 013 nr. 18 - Amendement over de aanpassing van de ondergrens naar 5 woningen**

Het amendement 35013-18 beoogt ook voor kleinere woningbouwprojecten versnelling aan te brengen in de besluitvorming. Zoals ook hierboven opgemerkt zal voor grote uitbreidingsplannen het bestuur in de regel de reguliere weg van een bestemmingsplanwijziging kiezen. Juist voor kleinere plannen is voordeel te behalen met het projectuitvoeringsbesluit. De leden van NVB- bouw juichen dit amendement dan ook van harte toe.

Tot besluit wensen we u veel wijsheid bij het uitbrengen van uw stem.

Met vriendelijke groet,  
NVB Vereniging voor ontwikkelaars & bouwondernemers

Piet Adema  
Voorzitter