

Evaluatie examens en toetsen  
en klanttevredenheid deelnemers

Periode januari t/m juli 2017



## Inhoud

Inleiding .....	3
BKS-toetsen.....	4
Algemeen overzicht resultaten BKS-toetsen periode januari t/m juli 2017 .....	4
Overzicht cumulatieve resultaten BKS-toetsen januari 2016 t/m juli 2017 .....	7
Tevredenheid deelnemers aan BKS-toetsen .....	8
Algemeen overzicht tevredenheid BKS-toetsen periode januari t/m juli 2017 .....	8
Aantal afnames van BKS-toetsen op papier en digitaal .....	12
Mbo-praktijkexamens .....	13
Algemeen overzicht resultaten mbo-praktijkexamens periode januari t/m juli 2017.....	13
Analyse algemeen .....	15
Analyse en evaluatie resultaten per mbo-praktijkexamen .....	16
Overzicht cumulatieve resultaten mbo-praktijkexamens t/m juli 2017 .....	31
Tevredenheid examendeelnemers aan mbo-praktijkexamens.....	33
Algemeen overzicht tevredenheid mbo-praktijkexamens periode januari t/m juli 2017.....	33
Overige evaluatiegegevens .....	37
Overzicht geplande vs. gecancelde afnamedata.....	37
Bijzonderheden/ mismatches.....	37

## Inleiding

Tweemaal per jaar evalueert de Commissie Kwaliteitszorg van IBKC alle afgenomen examens in de periode januari t/m juli en in de periode augustus t/m december. Tevens publiceert de commissie de cumulatieve gegevens over de laatste 24 maanden.

Hierbij worden de volgende gegevens geanalyseerd en geëvalueerd:

- BKS-toetsen; deelnemersaantallen en slagingspercentages, cumulatief en per aangegeven periode
- Tevredenheid deelnemers aan BKS-toetsen
- Aantal afnames van BKS-toetsen op papier en digitaal t.o.v. totaal aantal afgenomen BKS-toetsen + de reden hiervoor
- Mbo-praktijkexamens; deelnemersaantallen en slagingspercentages, cumulatief en per aangegeven periode
- Slagingspercentages per ROC cumulatief en per aangegeven periode
- Tevredenheid examendeelnemers aan mbo-praktijkexamens
- Geplande en gecancelde afnamedata uitgesplitst naar BKS-toetsen en mbo-examens.
- Bijzonderheden/ mismatches en percentage hiervan t.o.v. totaal aantal afgenomen examens uitgesplitst naar BKS-toetsen en mbo-examens

In de analyse van de slagingspercentages per examen is het aantal toetspogingen per deelnemer niet inzichtelijk. De slagingspercentages zeggen dan ook niets over het wel/niet in-één-keer slagen van deelnemers.

In de evaluatie wordt vaak gesproken over een 'gezonde examenscore' of over een 'goede normaalverdeling'. Hiermee wordt bedoeld, een verhouding van om en nabij de 75/25% geslaagd/gezakt. Deze verhouding geldt in de (niet officiële) regel als 'gezond' of 'normaal'.

Naar aanleiding van de analyse en evaluatie van de gegevens, worden actiepunten geformuleerd. Deze zijn terug te vinden in het register acties en besluiten IBKC. Hoewel er tal van redenen kunnen zijn om acties te ondernemen, geldt in de regel, onder alle andere 'normale' omstandigheden dat acties worden opgesteld wanneer er in de slagingspercentages een afwijking van de normaalverdeling wordt geconstateerd. IBKC hanteert daarbij een marge van 10%.

## BKS-toetsen

IBKC neemt de BKS-toetsen af die zijn gelegitimeerd en vastgesteld op basis van de branchetoetsdocumenten in de BKS. De beslissing of een deelnemer wel/niet geslaagd is voor zijn BKS-toets is afhankelijk van de in het branchetoetsdocument aangegeven cesuur. Online afgelegde theoretische BKS-toetsen worden automatisch berekend op basis van deze cesuur. Praktische BKS-toetsen worden berekend door middel van het voor de branchekwalificatie gelegitimeerde en vastgestelde beoordelings- en berekeningsmodel (waarin de cesuur van het branchetoetsdocument is opgenomen). In deze evaluatie hanteert IBKC de begrippen geslaagd, slagingspercentage, gezakt, etc., omdat dit de leesbaarheid van dit document ten goede komt. 'Geslaagd' is een deelnemer die volgens de in het branchetoetsdocument bepaalde cesuur, een positieve eindscore heeft behaald.

### Algemeen overzicht resultaten BKS-toetsen periode januari t/m juli 2017

Aantal geslaagd/gezakt per BKS-toets	Geslaagd/Gezakt		Totaal	% geslaagd
	Geslaagd	Gezakt		
Examen				
AUTO AIRCO 2 / AIRCO-CARR	31	6	37	84
Auto elektronica schadeherstel 1 / dv2-carr	32	2	34	94
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 2 / DV3-CARR.	39	11	50	78
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 3 / DTC-CARR	51		51	100
BKS toets AES1	-	-	-	-
BKS toets Aluminium fase 1	93	3	96	97
BKS toets Communicatie en klantrelatie	2	1	3	67
BKS toets Communicatie en klantrelatie	15	3	18	83
BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN PRAKTIJK	29	7	36	81
BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN THEORIE	33	3	36	92
BKS toets High Strenght Steel II	25	5	30	83
BKS TOETS LAADKLEPPEN PERIODIEKE KEURING	62	4	66	94
BKS toets Praktijkopleider van de toekomst	24	5	29	83
BKS toets Weerstandslas	36	5	41	88
CERTIFICAAT VERANTWOORD AUTOSPUITEN	205	33	238	86
LIJMEN EN HYBRIDE VERBINDINGEN	131	7	138	95
NIEUWE TECHNIEKEN / ONTWIKKELINGEN AUTORUITHERSTELSPECIALIST	5		5	100
OMGAAN MET GEVAARLIJKE STOFFEN	-	-	-	-
PRAKTIJKEXAMEN AUTORUITHERSTEL BASIS	58	7	65	89
VEILIGHEIDSSYSTEMEN (E-LEARNING)	41	6	47	87
WERKEN AAN E-VOERTUIGEN (E-LEARNING)	58	14	72	81
WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (PRAKTIJK)	85	11	96	89
WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (THEORIE)	83	11	94	88
UITLIJNSERVICE / WG-CARR	13	3	16	81
BKS toets Caravantechniek module 3 gas water en licht	9	1	10	90
BKS toets Caravantechniek module 4 toestellen	3	1	4	75
BKS toets Caravantechniek module 1. Onderstel	2	1	3	67
BKS toets Caravantechniek module 2. Opbouw	3		3	100
BKS TOETS WEERSTANDLASSEN	5	2	7	71
BKS toets Verzekeringstechnische aspecten v h schaderegelen	-	-	-	-
Eindtotaal	1173	152	1325	

## Analyse

1325 BKS toetsen afgenomen

1173 deelnemers geslaagd, een slagingspercentage van 89%

## Conclusies

De slagingspercentages per BKS-toets liggen over het algemeen (ruim) boven de 'norm' van 75%. Opvallend is dat het slagingspercentage bij geen enkele BKS-toets onder de 65% ligt.

Een aantal BKS-toetsen valt op:

Auto elektronica schadeherstel 1 / dv2-carr: Het slagingspercentage (94%, N = 34) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (73%, N = 67) is het slagingspercentage gestegen.

AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 3 / DTC-CARR: Het slagingspercentage (100%, N = 51) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. In dezelfde periode in 2016 was het slagingspercentage voor deze BKS-toets ook al 100% (N = 43).

BKS toets Aluminium fase 1: Het slagingspercentage (97%, N = 96) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Daarnaast is het relatief hoge aantal deelnemers aan deze BKS-toets opvallend. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (85%, N = 39) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers gestegen.

BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN THEORIE: Het slagingspercentage (92%, N = 36) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (90%, N = 20) is het slagingspercentage vergelijkbaar.

BKS TOETS LAADKLEPPEN PERIODIEKE KEURING: Het slagingspercentage (94%, N = 66) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (98%, N = 150) is het slagingspercentage iets gedaald. Daarnaast valt op dat het aantal deelnemers met 44% is gedaald.

BKS toets Weerstandslassen: Het slagingspercentage (88%, N = 41) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (88%, N = 33) is het slagingspercentage hetzelfde gebleven.

CERTIFICAAT VERANTWOORD AUTOSPUITEN: Het slagingspercentage (86%, N = 238) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Daarnaast is het relatief hoge aantal deelnemers aan deze BKS-toets opvallend. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (75%, 290) is het slagingspercentage gestegen.

LIJMEN EN HYBRIDE VERBINDINGEN: Het slagingspercentage (95%, N = 138) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Daarnaast is het relatief hoge aantal deelnemers aan deze BKS-toets opvallend. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (90%, N = 103) is het slagingspercentage iets gedaald.

NIEUWE TECHNIKEN / ONTWIKKELINGEN AUTORUITHERSTELSPECIALIST: Het slagingspercentage (100%, N = 5) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (83%, N = 18) is het slagingspercentage gestegen, maar tegelijkertijd is het aantal deelnemers gedaald. Een mogelijke verklaring voor het lage aantal deelnemers voor deze BKS-toets is dat de FOCWA erkenningsregeling voor autoruitherstelbedrijven voorschrijft dat de monteur beschikt over 'Nieuwe technieken en ontwikkelingen voor de autoruitherspecialist' óf 'Werken met Advanced Driver Assistance Systems voor de autoruitherspecialist'. Waarschijnlijk kiezen de meeste bedrijven voor 'Werken met Advanced Driver Assistance Systems voor de autoruitherspecialist'.

PRAKTIJKEXAMEN AUTORUITHERSTEL BASIS: Het slagingspercentage (89%, N = 65) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (88%, N = 75) is het slagingspercentage vergelijkbaar gebleven.

VEILIGHEIDSSYSTEMEN (E-LEARNING): Het slagingspercentage (87%, N = 47) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (85%, N = 78) is het slagingspercentage iets gestegen, maar tegelijkertijd is het aantal deelnemers ruim gedaald.

WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (PRAKTIJK): Het slagingspercentage (89%, N = 96) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Daarnaast is het relatief hoge aantal deelnemers aan deze BKS-toets opvallend. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (95%, N = 37) is het slagingspercentage iets gedaald, maar tegelijkertijd is het aantal deelnemers 2,5 keer zo groot. Een mogelijke verklaring voor het hoge aantal deelnemers voor deze BKS-toets is dat de FOCWA erkenningsregeling voor autoruitherstelbedrijven voorschrijft dat elk Lid beschikt over minimaal één monteur die in het bezit is van het certificaat 'Werken met Advanced Driver Assistance Systems voor de autoruitherstelspecialist'.

WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (THEORIE): Het slagingspercentage (88%, N = 94) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Daarnaast is het relatief hoge aantal deelnemers aan deze BKS-toets opvallend. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (83%, N = 41) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers gestegen. Een mogelijke verklaring voor het hoge aantal deelnemers voor deze BKS-toets is dat de FOCWA erkenningsregeling voor autoruitherstelbedrijven voorschrijft dat elk Lid beschikt over minimaal één monteur die in het bezit is van het certificaat 'Werken met Advanced Driver Assistance Systems voor de autoruitherstelspecialist'.

BKS toets Caravantechniek module 3 gas water en licht: Het slagingspercentage (90%, N = 10) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. In de periode januari t/m juli 2016 is deze BKS-toets niet afgenomen.

BKS toets Caravantechniek module 2. Opbouw: Het slagingspercentage (100%, N = 3) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. In de periode januari t/m juli 2016 is deze BKS-toets niet afgenomen.

#### Acties

De BKS-toetsen Auto elektronica schadeherstel 1 / DV2-CARR, auto elektronica schadeherstel 3 / DTC-CARR, Lijmen en hybride verbindingen en Veiligheidssystemen behoren tot het domein van de AST-modules. De toetsvragen van deze toetsen zullen op termijn opnieuw worden doorgenomen door een nog te formeren BKS-werkgroep. Vooraf zal IBKC een toetsvraaganalyse uitvoeren die aangeeft hoe iedere afzonderlijke toetsvraag scoort. Deze analyse wordt ingebracht in de BKS-werkgroep.

## Overzicht cumulatieve resultaten BKS-toetsen januari 2016 t/m juli 2017

Aantal geslaagd/gezakt per BKS-toets	Geslaagd/Gezakt		Totaal	% geslaagd
	Geslaagd	Gezakt		
Examen				
AUTO AIRCO 2 / AIRCO-CARR	82	14	96	85
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 1 / DV2-CARR	94	27	121	78
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 2 / DV3-CARR.	109	60	169	64
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 3 / DTC-CARR	110	1	111	99
BKS toets AES1	5	4	9	56
BKS toets Aluminium fase 1	171	13	184	93
BKS toets Communicatie en klantrelatie	13	4	17	76
BKS toets Communicatie en klantrelatie	127	17	144	88
BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN PRAKTIJK	47	15	62	76
BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN THEORIE	56	6	62	90
BKS toets High Strenght Steel II	63	29	92	68
BKS TOETS LAADKLEPPEN PERIODIEKE KEURING	273	11	284	96
BKS toets Praktijkopleider van de toekomst	38	6	44	86
BKS toets Weerstandslas	85	10	95	89
CERTIFICAAT VERANTWOORD AUTOSPUITEN	530	149	679	78
LIJMEN EN HYBRIDE VERBINDINGEN	405	27	432	94
NIEUWE TECHNIKEN / ONTWIKKELINGEN AUTORUITHERSTELSPECIALIST	22	4	26	85
OMGAAN MET GEVAARLIJKE STOFFEN		21	21	0
PRAKTIJKEXAMEN AUTORUITHERSTEL BASIS	185	20	205	90
VEILIGHEIDSSYSTEMEN (E-LEARNING)	148	21	169	88
WERKEN AAN E-VOERTUIGEN (E-LEARNING)	167	48	215	78
WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (PRAKTIJK)	164	21	185	89
WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (THEORIE)	166	22	188	88
UITLIJNSERVICE / WG-CARR	70	11	81	86
BKS toets Caravantechniek module 3 gas water en licht	20	1	21	95
BKS toets Caravantechniek module 4 toestellen	10	6	16	63
BKS toets Caravantechniek module 1. onderstel	11	4	15	73
BKS toets Caravantechniek module 2. opbouw	12	1	13	92
BKS TOETS WEERSTANDLASSEN	11	2	13	85
BKS toets Verzekeringstechnische aspecten v h schaderegelen	4	1	5	80
Eindtotaal	3198	576	3774	85

## Tevredenheid deelnemers aan BKS-toetsen

Na afloop van de BKS-toets wordt de deelnemers gevraagd een digitaal evaluatieformulier in te vullen. De vragen in het evaluatieformulier hebben betrekking op de tevredenheid over de uitnodiging, de ontvangst, de inrichting van de examenlocatie, de uitleg door de examiner(en), de begeleiding van de examiner(en), de tijd van het examen en de opdrachten/ toetsvragen uit het examen. Voor de tevredenheid stelt IBKC een norm van 75% voor de som van de scores 'Heel tevreden' en 'Tevreden'.

## Algemeen overzicht tevredenheid BKS-toetsen periode januari t/m juli 2017

In de periode januari t/m juli 2017 hebben 445 deelnemers het evaluatieformulier ingevuld.

	Heel tevreden	Tevreden	Enigszins tevreden	Niet tevreden
Uitnodiging	22%	73%	2%	3%
Ontvangst	29%	66%	3%	2%
Inrichting	28%	69%	2%	1%
Uitleg	53%	44%	2%	1%
Begeleiding	50%	47%	2%	1%
Tijd	48%	49%	1%	2%
Opdrachten/ vragen	24%	58%	14%	4%

Naast de kwantitatieve gegevens zijn ook de geplaatste opmerkingen geanalyseerd. Van de 445 deelnemers hebben 67 deelnemers (15%) een opmerking geplaatst. Hiervan zijn 23 gecategoriseerd als 'positieve' opmerking en 44 gecategoriseerd als 'negatieve' opmerking. Note: het totale aantal opmerkingen ligt hoger dan het aantal deelnemers dat een opmerking heeft geplaatst, omdat sommige deelnemers meerdere opmerkingen hebben geplaatst.

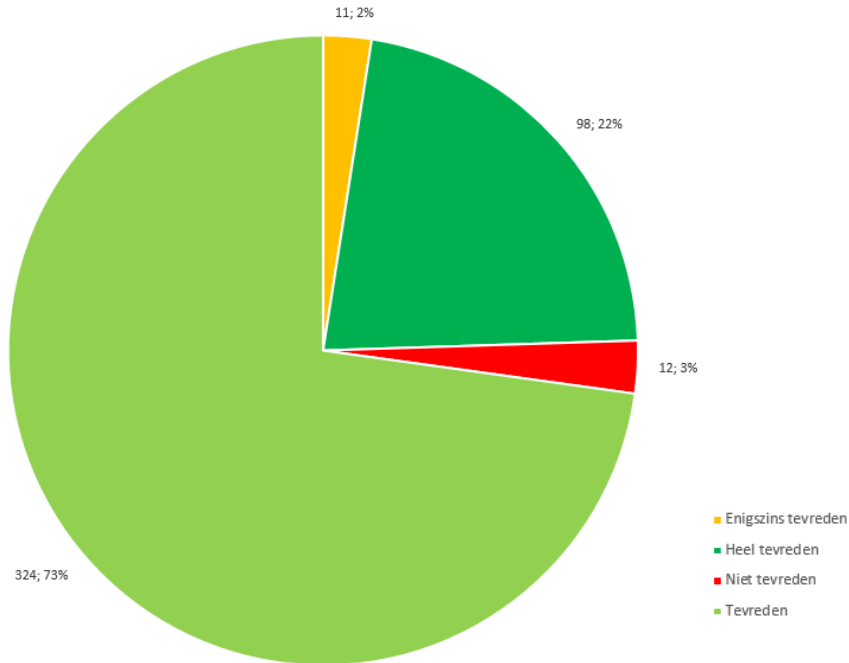
Opvallend is dat 34 opmerkingen betrekking hebben op de cursus voorafgaande aan de BKS-toets. Het betreft hier bijvoorbeeld (negatieve) opmerkingen over de aansluiting tussen de cursus en de BKS-toets of (positieve) opmerkingen over de uitleg van de trainer.

De overige opmerkingen zijn zoveel mogelijk ingedeeld naar de onderwerpen uit het evaluatieformulier ('Uitnodiging' t/m 'Opdrachten/vragen'). Negen opmerkingen waren echter niet in te delen. Dit betrof 3 (1%) positieve opmerkingen en 6 (1%) negatieve opmerkingen. Van de negatieve opmerkingen hebben 3 deelnemers opgemerkt dat zij graag inzicht willen in wat zij fout hebben gedaan tijdens de BKS-toets.



### Hoe tevreden ben je over de uitnodiging voor het examen?

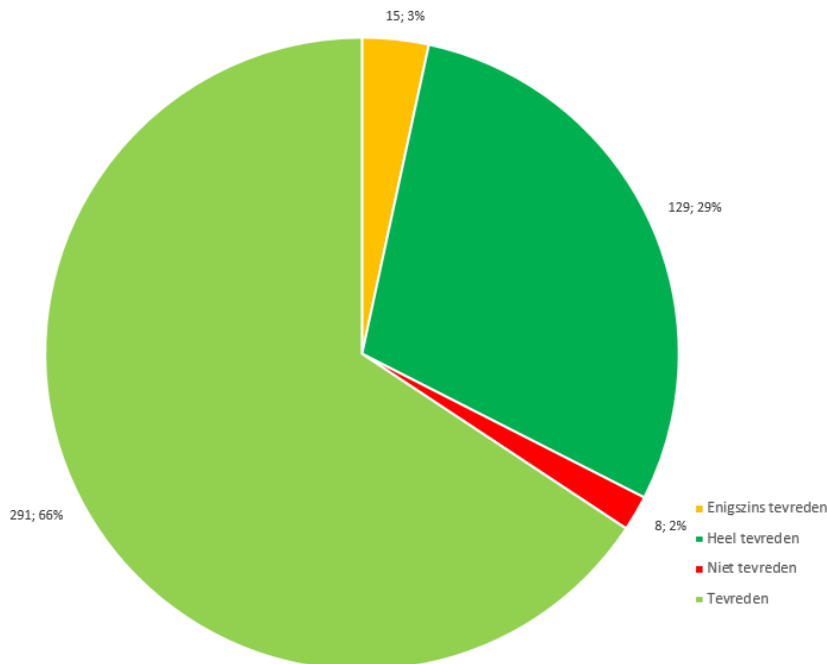
95% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de uitnodiging voor het examen. Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 6 deelnemers (1%) een positieve opmerking hebben over de organisatie van het examen, bijvoorbeeld dat alles goed geregeld was. Daarentegen hadden 4 deelnemers (1%) een negatieve opmerking over de organisatie van het examen. De aard van deze opmerkingen was divers.



Figuur 1. Hoe tevreden ben je over de uitnodiging voor het examen?

### Hoe tevreden ben je over de ontvangst op de examenlocatie?

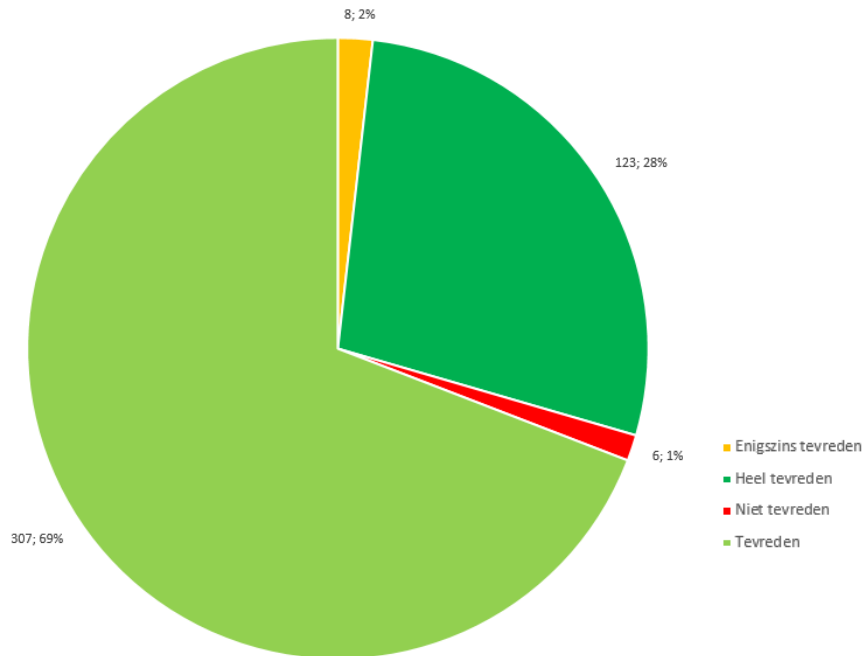
95% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de ontvangst op de examenlocatie.



Figuur 2. Hoe tevreden ben je over de ontvangst op de examenlocatie?

### Hoe tevreden ben je over de inrichting van de examenlocaties?

97% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de inrichting van de examenlocaties. Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 8 deelnemers (2%) een negatieve opmerking hebben over de (inrichting en uitrusting van de) examenlocaties, zoals gereedschappen en apparatuur die niet in orde zijn en de lange reistijd naar de examenlocatie.

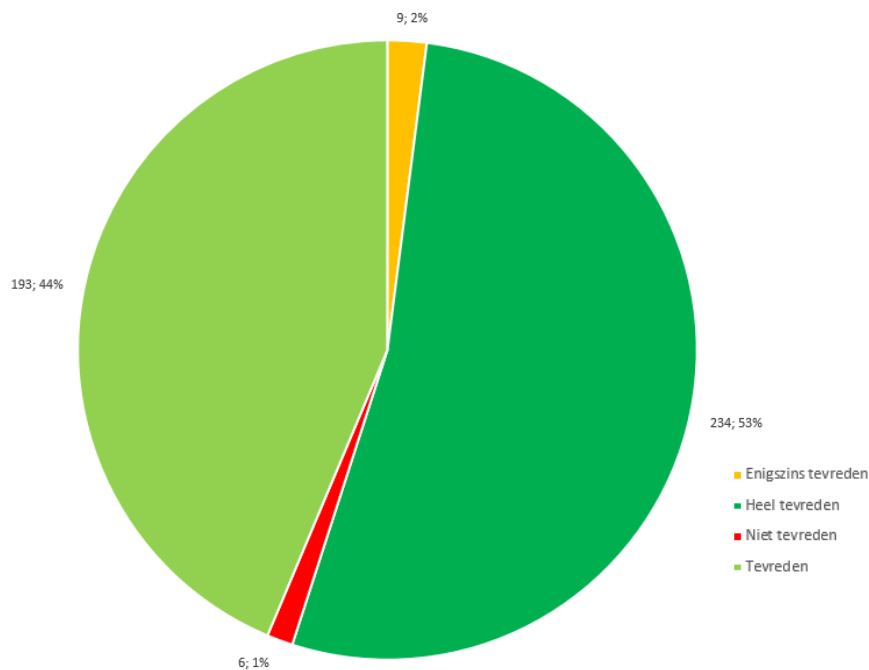


Figuur 3. Hoe tevreden ben je over de inrichting van de examenlocatie?

### Hoe tevreden ben je over de uitleg van de examiner(en) over het examen?

97% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de uitleg van de examiner(en) over het examen.

Er zijn geen opmerkingen geplaatst over de uitleg van de examiner(en).

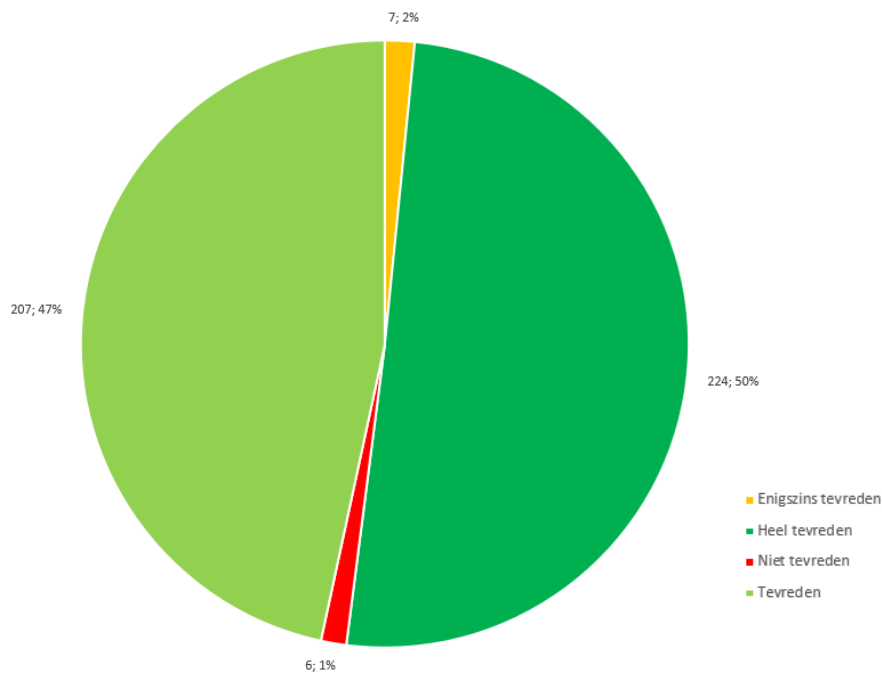


Figuur 4. Hoe tevreden ben je over de uitleg van de examiner(en) over het examen?

### Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen?

97% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen.

Er zijn geen opmerking(en) geplaatst over de begeleiding van de examiner(en).

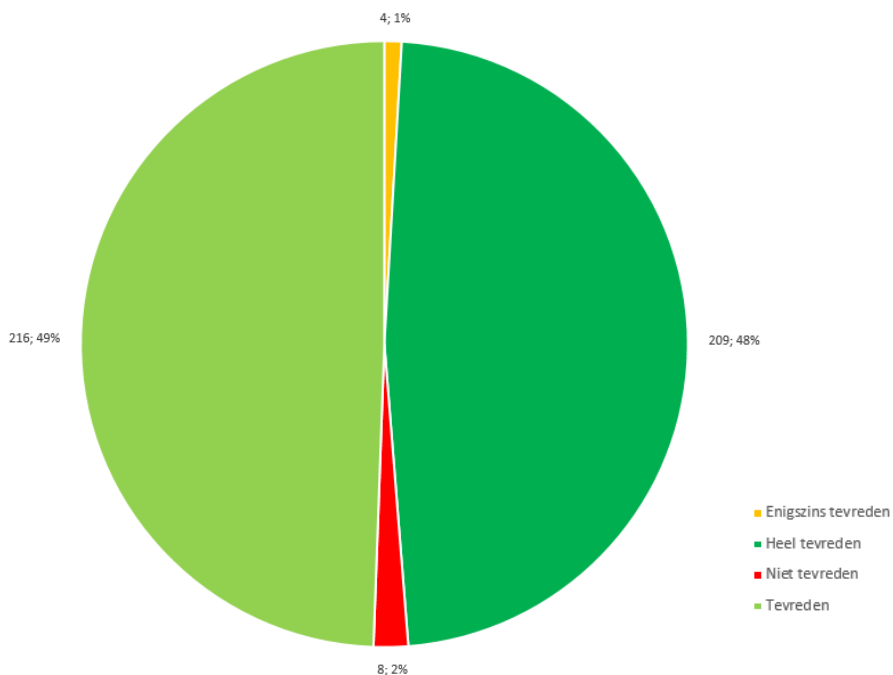


Figuur 5. Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen?

### Hoe tevreden ben je over de tijd die je had voor het examen?

97% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de tijd voor het examen.

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 1 deelnemer (<1%) een positieve opmerking heeft over de beschikbare tijd voor het examen. Er zijn geen negatieve opmerkingen geplaatst over de beschikbare tijd voor het examen.



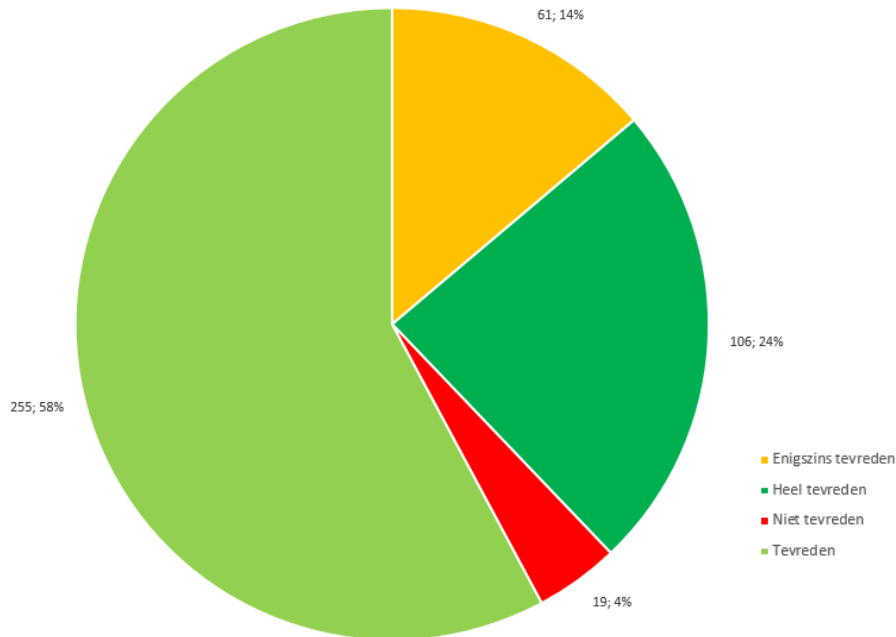
Figuur 6. Hoe tevreden ben je over de tijd die je had voor het examen?

### Hoe tevreden ben je over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen?

82% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen.

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 5 deelnemers (1%) een negatieve opmerking hebben over de toetsvragen in het examen. De opmerkingen varieerden van een laag niveau, tot twijfel over meerdere goede antwoorden, tot vreemde vraagstelling, tot te theoretisch examen, tot verwarrende vragen voor dyslexiekandidaten.

Er zijn geen positieve opmerkingen geplaatst over de toetsvragen in het examen.



Figuur 7. Hoe tevreden ben je over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen?

### Aantal afnames van BKS-toetsen op papier en digitaal

Over de periode januari t/m juli 2017 waren er geen gegevens betreffende het aantal afgenomen BKS-toetsen op papier en de redenen daarvan.

## Mbo-praktijkexamens

IBKC neemt de mbo-praktijkexamens af in opdracht van de onderwijsinstellingen (de ROC's). De beslissing of een deelnemer wel/niet geslaagd is voor zijn proeve van bekwaamheid (PvB) is uiteindelijk aan het ROC waar de deelnemer, als student, zijn opleiding heeft gevolgd. IBKC berekent het eindresultaat volgens het berekeningsmodel dat onderdeel uitmaakt van dit examen.

In deze evaluatie hanteert IBKC de begrippen geslaagd, slagingspercentage, gezakt, etc., omdat dit de leesbaarheid van dit document ten goede komt. 'Geslaagd' is een deelnemer die volgens het berekeningsmodel een positieve eindscore heeft behaald van een cijfer 5,5 of hoger.

### Algemeen overzicht resultaten mbo-praktijkexamens periode januari t/m juli 2017

	Aantal afgenomen examens	Percentage cijfer hoger dan 5,5
<b>Autospuiter niveau 2, crebo 91770</b>		
AS2 K1 - Voorbewerken van ondergronden	39	90
AS2 K2 - Aflakken en afleveren	44	82
<b>Autospuiter niveau 3, crebo 91780</b>		
AS3 K1 - Voorbewerken van ondergronden	74	84
AS3 K2 - Aflakken en afleveren	80	70
<b>Carrosseriebouwer niveau 2, crebo 91790</b>		
CB2 K1 - Carrosserieën bouwen + CB2 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren	17	41
<b>Carrosseriebouwer niveau 3, crebo 91800</b>		
CB3 K1 - Carrosserieën bouwen	18	78
CB3 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren	18	78
<b>Caravantechnicus niveau 2, crebo 92980</b>		
CT2 K1 - Onderhoud en reparatie aan recreatievoertuigen	-	-
<b>Autoschadehersteller niveau 2, crebo 95030</b>		
SH2 K1 - Herstelt carrosserieschade	66	45
SH2 K2 - Herstelt voertuigsystemen	46	89
<b>Autoschadehersteller niveau 3, crebo 95041</b>		
SH3 K1 - Herstelt carrosserieschade	66	52
<b>Autoschadetechnicus niveau 3, crebo 95042</b>		
AST3- K2 - Herstelt voertuigsystemen	18	78

**Werkplaatsmanager niveau 4, crebo 93386**

WPMSH4 K1 – Stuurt werkplaats aan + WPMSH4 K1 – Voert werkzaamheden voor de werkplaats uit	1	100
---	---	-----

**Autoschadehersteller, crebo 25225**

SH2 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen	36	53
SH2 P1K2 Herstelt voertuigsystemen	38	34
SH2 P1K1 Herstelt carrosserieschade	11	64

**Autospuiter, crebo 25228**

AS2 B1K1 Bewerkt ondergronden voor	8	100
AS2 B1K2 Spuit aflakmaterialen	8	100

**Eerste Autospuiter, crebo 25229**

AS3 B1K1 Bewerkt ondergronden voor	11	100
AS3 B1K2 Spuit aflakmaterialen	11	73

**Eerste Autoschadehersteller, crebo 25226**

SH3 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen	16	38
SH3 P2K1 Herstelt carrosserieschade	12	25

## Analyse algemeen

In de periode januari t/m juli zijn 655 mbo-praktijkexamens / proeven van bekwaamheid (PvB's) afgenomen. Daarvan zijn 434 deelnemers geslaagd. Dat betekent een gemiddeld slagingspercentage van 66,3%.

Uiteraard lopen de slagingspercentages per examen uiteen. De ene keer wat sterker dan de andere. Dat geldt ook voor de slagingspercentages per ROC. In sommige examens (kwalificaties) zijn er aanmerkelijke verschillen tussen de ROC's. Het is niet bekend waarom dit zo is. De 'scores' per ROC zijn alleen binnen IBKC bekend en worden niet gepubliceerd.

Crebo	Examen	Aantal geslaagd	Aantal gezakt	Gemiddelde slagingscijfer
<b>crebo91770</b>	AS2 K1 - VOORBEWERKEN VAN ONDERGRONDEN	35	4	8,63
	AS2 K2 - AFLAKKEN EN AFLEVEREN	36	8	8,61
<b>crebo91780</b>	AS3 K1 - VOORBEWERKEN VAN ONDERGRONDEN	62	12	8,55
	AS3 K2 - AFLAKKEN EN AFLEVEREN	56	24	8,94
<b>crebo91790</b>	CB2 K1 - CARROSSERIEËN BOUWEN	7	10	6,87
	CB2 K2 - REPARATIE/ONDERHOUD AAN CARROSSERIEËN UITVOEREN	7	10	6,87
<b>crebo91800</b>	CB3 K1 - CARROSSERIEËN BOUWEN	14	4	7,71
	CB3 K2 - REPARATIE/ONDERHOUD AAN CARROSSERIEËN UITVOEREN	14	4	7,68
<b>crebo95030</b>	SH2 K1 - HERSTELT CARROSSERIESCHADE	30	36	7,68
	SH2 K2 - HERSTELT VOERTUIGSYSTEMEN	41	5	8,11
<b>crebo95041</b>	SH3 K1 - HERSTELT CARROSSERIESCHADE	34	32	8,33
<b>crebo95042</b>	AST3- K2 - HERSTELT VOERTUIGSYSTEMEN	14	4	8,47
<b>crebo93386</b>	PROEVE VAN BEKWAAMHEID WERKPLAATSMANAGER SCHADEHERSTEL 4	1	0	7,00
<b>crebo 25225</b>	SH2 B1K1 (DE)MONTEERT CARROSSERIEDELEN EN VOERTUIGSYSTEMEN	19	17	7,30
	SH2 P1K2 HERSTELT VOERTUIGSYSTEMEN	13	25	7,36
	SH2 P1K1 HERSTELT CARROSSERIESCHADE	7	4	7,19
<b>crebo 25228</b>	AS2 B1K1 BEWERKT ONDERGRONDEN VOOR	8	0	7,16
	AS2 B1K2 SPUIT AFLAKMATERIALEN	8	0	7,31
<b>crebo 25229</b>	AS3 B1K1 BEWERKT ONDERGRONDEN VOOR	11	0	7,36
	AS3 B1K2 SPUIT AFLAKMATERIALEN	8	3	7,51
<b>crebo 25226</b>	SH3 B1K1 (DE)MONTEERT CARROSSERIEDELEN EN VOERTUIGSYSTEMEN	6	10	6,10
	SH3 P2K1 HERSTELT CARROSSERIESCHADE	3	9	6,90

## Analyse en evaluatie resultaten per mbo-praktijkexamen

### PvB AS2 K1 - Voorbewerken van ondergronden (Autospuiter niveau 2, crebo 91770)

#### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	39
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	35
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	4
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	90
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	10

#### Conclusie

De PvB AS2 K1 – Voorbewerken van ondergronden, kent een zeer hoog slagingspercentage (90%). Dit slagingspercentage is vergelijkbaar met het slagingspercentage van 2016 in dezelfde periode (89%, N = 57). Tijdens de informatiesessie voor examinatoren in november 2016 is aandacht besteed aan de beoordeling van deze PvB. Het lijkt erop dat deze informatiesessie geen invloed heeft gehad op de beoordeling van deze PvB.

Verder valt op dat het aantal afgenomen PvB's voor deze kerntaak met 32% is gedaald (van 57 in de periode januari t/m juli 2016 naar 39 in dezelfde periode in 2017). Een mogelijke verklaring hiervoor is de intrede van het nieuwe kwalificatiedossier, met een vernieuwde PvB, waar al enkele deelnemers aan hebben deelgenomen.

#### Actiepunten

-

### PvB AS2 K2 - Aflakken en afleveren (Autospuiter niveau 2, crebo 91770)

#### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	44
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	36
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	8
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	82
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	18

#### Conclusie

De PvB AS2 K2 - Aflakken en afleveren laat een 'normale' geslaagd/gezakt-verhouding zien. In lijn met de PvB AS2 K1 – Voorbewerken van ondergronden is het aantal afgenomen PvB's voor deze kerntaak ook gedaald met 30% (van 63 in de periode januari t/m juli 2016 naar 44 in dezelfde periode in 2017). Een mogelijke verklaring hiervoor is de intrede van het nieuwe kwalificatiedossier, met een vernieuwde PvB, waar al enkele deelnemers aan hebben deelgenomen.

#### Actiepunten

-



## PvB AS3 K1 - Voorbewerken van ondergronden (Autospuiter niveau 3, crebo 91780)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	74
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	62
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	12
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	84
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	16

### Conclusie

De PvB AS3 K1 - Voorbewerken van ondergronden laat een 'normale' geslaagd/gezakt-verhouding zien. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (73%, N = 71) is het slagingspercentage gestegen.

### Actiepunten

-

## PvB AS3 K2 - Aflakken en afleveren (Autospuiter niveau 3, crebo 91780)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	80
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	56
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	24
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	70
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	30

### Conclusie

De PvB AS3 K2 - Aflakken en afleveren laat een 'normale' geslaagd/gezakt-verhouding zien. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (67%, N = 81) is het slagingspercentage iets gestegen.

### Actiepunten

-

## PvB CB2 K1 - Carrosserieën bouwen + CB2 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren (Carrosseriebouwer niveau 2, crebo 91790)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	17
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	7
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	10
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	41
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	59

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75% ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 90% van de deelnemers is gezakt op de werkprocessen 'Carrosseriedelen samenstellen' & 'Reparatie/ onderhoudswerkzaamheden aan carrosserieconstructie en chassis uitvoeren'. Hiervan heeft één (1) deelnemer deze werkzaamheden niet kunnen afronden in verband met tijdnood.
- 40% van de deelnemers is gezakt op de werkprocessen 'Wijzigingen aan het chassis aanbrengen' & 'Reparatie/ onderhoudswerkzaamheden aan carrosserieconstructie en chassis uitvoeren'.
- 20% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Uitvoering werkopdrachten bepalen en bewaken'.
- 10% van de deelnemers is gezakt op het werkproces overstijgende deel. Dit deel betreft onder andere het werken volgens de reglementen en procedures van de locatie, veilig werken volgens de geldende veiligheidsvoorschriften, werken volgens de geldende milieuvoorschriften, etc.
- 10% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Voorbereiden van werkzaamheden'.
- 10% van de deelnemers is gezakt op de werkprocessen 'Voertuiginstallaties inbouwen' & 'Reparatie/ onderhoudswerkzaamheden aan voertuiginstallaties uitvoeren'. Dit betrof één (1) deelnemer die deze werkzaamheden niet heeft kunnen afronden in verband met tijdnood.

*Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoende scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere onderdelen onvoldoende scoorden.*

### Conclusie

In de PvB CB2 K1 – Carrosserieën bouwen + CB2 K2 – Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren, worden 2 kerntaken gelijktijdig beoordeeld. De PvB laat een geslaagd/gezakt-verhouding zien, waarbij het slagingspercentage ruim onder de 'norm' van 75% ligt. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 is het slagingspercentage ook gedaald van 64% (N = 14, jaar 2016) naar 41%.

### Actiepunten

De onderdelen waarop deelnemers zakker onder de aandacht brengen bij de gebruikersraad.

## PvB CB3 K1 - Carrosserieën bouwen (Carrosseriebouwer niveau 3, crebo 91800)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	18
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	14
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	4
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	78
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	22

### Conclusie

De PvB CB3 K1 – Carrosserieën bouwen laat een ‘normale’ geslaagd/gezakt-verhouding zien. Opvallend is dat het aantal afgenomen PvB’s voor deze kerntaak met 50% is gestegen (van 12 in de periode januari t/m juli 2016 naar 18 in dezelfde periode in 2017).

### Actiepunten

-

## PvB CB3 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren (Carrosseriebouwer niveau 3, crebo 91800)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	18
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	14
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	4
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	78
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	22

### Conclusie

De PvB CB3 K1 – Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren laat een ‘normale’ geslaagd/gezakt-verhouding zien. Opvallend is dat het aantal afgenomen PvB’s voor deze kerntaak met 50% is gestegen (van 12 in de periode januari t/m juli 2016 naar 18 in dezelfde periode in 2017).

### Actiepunten

-

## PvB CT2 K1 - Onderhoud en reparatie aan recreatievoertuigen (Caravantechnicus niveau 2, crebo 92980)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	-
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	-
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	-
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	-
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	-

### Conclusie

Deze PvB is in de periode januari t/m juli 2017 niet afgenomen.

### Actiepunten

-

## PvB SH2 K1 - Herstelt carrosserieschade (Autoschadehersteller niveau 2, crebo 95030)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	66
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	30
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	36
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	45
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	55

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75% ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 100% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen', waarvan:
  - 89% van de deelnemers onvoldoende scoorde op het onderdeel 'uitdeuken'.
  - 89% van de deelnemers onvoldoende scoorde op het onderdeel 'voorbewerken'. Hiervan heeft 3% van de deelnemers dit onderdeel niet uitgevoerd in verband met tijdnood (in absolute aantallen betreft dit 1 deelnemer).
  - 63% van de deelnemers onvoldoende scoorde op het onderdeel 'MIG/MAG-lassen'. Hiervan heeft 5% van de deelnemers dit onderdeel niet uitgevoerd in verband met tijdnood (in absolute aantallen betreft dit 1 deelnemer).

*Note: de som van de percentages van de onderdelen waarop deelnemers onvoldoende scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere onderdelen onvoldoende scoorden.*

- 9% van de deelnemers is gezakt op het werkprocesoverstijgende deel. Dit deel betreft onder andere het werken volgens de reglementen en procedures van de locatie, veilig werken volgens de geldende veiligheidsvoorschriften, werken volgens de geldende milieuvoorschriften, etc.
- 6% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Voorbereiden van werkzaamheden'.
- 3% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Uitvoering werkopdracht bepalen en bewaken'.

*Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoende scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere werkprocessen onvoldoende scoorden.*

## Conclusie

De PvB laat een geslaagd/gezakt-verhouding zien, waarbij het slagingspercentage ruim onder de 'norm' van 75% ligt. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 is het slagingspercentage ook gedaald van 56% (N = 106, jaar 2016) naar 45%.

Verder valt op dat het aantal afgenomen PvB's voor deze kerntaak met 62% is gedaald (van 106 in de periode januari t/m juli 2016 naar 66 in dezelfde periode in 2017). Een mogelijke verklaring hiervoor is de intrede van het nieuwe kwalificatiedossier, met een vernieuwde PvB, waar al enkele deelnemers aan hebben deelgenomen.

## Actiepunten

De onderdelen MIG/MAG-lassen, voorbereiden en uitdeuken onder de aandacht brengen bij de gebruikersraad.

## PvB SH2 K2 - Herstelt voertuigsystemen (Autoschadehersteller niveau 2, crebo 95030)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	46
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	41
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	5
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	89
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	11

## Conclusie

De PvB SH2 K2 – Herstelt voertuigsystemen laat een geslaagd/gezakt-verhouding zien, waarbij het slagingspercentage ruim boven de 'norm' van 75% ligt. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 is het slagingspercentage ook gestegen van 77% (N= 91, jaar 2016) naar 89%.

Verder valt op dat het aantal afgenomen PvB's voor deze kerntaak met zo'n 50% is gedaald (van 91 in de periode januari t/m juli 2016 naar 46 in dezelfde periode in 2017). Een mogelijke verklaring hiervoor is de intrede van het nieuwe kwalificatiedossier, met een vernieuwde PvB, waar al enkele deelnemers aan hebben deelgenomen.

## Actiepunten

-

## PvB SH3 K1 - Herstelt carrosserieschade (Autoschadehersteller niveau 3, crebo 95041)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	66
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	34
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	32
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	52
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	48

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75% ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 75% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen';
- 18% van de deelnemers is gezakt op zowel het werkproces 'Richten van carrosseriedelen' als het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen';
- 7% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Richten van carrosseriedelen';
- 7% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Reparatiemethode bepalen';
- 4% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Uitvoering werkopdracht bepalen en bewaken';
- 4% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Voorbereiden van werkzaamheden'.

*Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoende scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere werkprocessen onvoldoende scoorden.*

Van de deelnemers die zijn gezakt op het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen' scoorde:

- 81% een onvoldoende op het onderdeel 'GMA-hardsolderen';
- 62% een onvoldoende op het onderdeel 'uitdeuken';
- 27% een onvoldoende op het onderdeel 'MIG/MAG-lassen';
- 4% een onvoldoende op het onderdeel 'weerstandlassen'. Dit betrof één (1) deelnemer die deze opdracht niet heeft uitgevoerd.
- 8% een onvoldoende op het onderdeel 'hybride verbinding'. Dit betrof twee (2) deelnemers, waarvan één (1) deelnemer deze opdracht niet heeft uitgevoerd.

*Note: de som van de percentages van de onderdelen waarop deelnemers onvoldoende scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere onderdelen onvoldoende scoorden.*

### Conclusie

De PvB SH3 K1 – Herstelt carrosserieschade laat een geslaagd/gezakt-verhouding zien, waarbij het slagingspercentage ruim onder de 'norm' van 75% ligt. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 is het slagingspercentage iets gestegen van 48% (N = 92) naar 52%.

Verder valt op dat het aantal afgenomen PvB's voor deze kerntaak met 28% is gedaald (van 92 in de periode januari t/m juli 2016 naar 66 in dezelfde periode in 2017). Een mogelijke verklaring hiervoor is de intrede van het nieuwe kwalificatiedossier, met een vernieuwde PvB, waar al enkele deelnemers aan hebben deelgenomen.

### Actiepunten

De onderdelen GMA-hardsolderen, MIG/MAG-lassen en uitdeuken onder de aandacht brengen bij de gebruikersraad.

## PvB AST3- K2 - Herstelt voertuigsystemen (Autoschadetechnicus niveau 3, crebo 95042)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	18
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	14
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	4
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	78
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	22

### Conclusie

De PvB AST3 K2 – Herstelt voertuigsystemen laat een 'normale' geslaagd/gezakt-verhouding zien. Dit in tegenstelling tot dezelfde periode in 2016 waar het slagingspercentage nog 0% was (N = 3). Gezien het geringe aantal deelnemers kunnen hier echter geen conclusies aan verbonden worden.

Verder valt op dat in de periode januari t/m juli 2017 er 6x zoveel van deze PvB zijn afgenomen dan in dezelfde periode in 2016. Verklaring voor deze stijging is dat één ROC is gestart met de opleiding Autoschadetechnicus. Anders dan bij de PvB's voor Autospuiter (niveau 2, niveau 3) en Autoschadehersteller (niveau 2, niveau 3) is de nieuwe PvB voor Autoschadetechnicus (niveau 3) niet afgenomen in de periode januari t/m juli 2017.

### Actiepunten

-

## PvB WPMSH4 - K1 - Stuurt werkplaats aan + K2 - Voert werkzaamheden voor de werkplaats uit (Werkplaatsmanager Schadeherstel niveau 4, crebo 93386)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	1
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	1
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	0
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	100
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	0

### Conclusie

Het slagingspercentage voor deze PvB ligt zeer hoog (100%). Dit hoge percentage wordt beïnvloed door het geringe aantal deelnemers aan de proeve (1).

### Actiepunten

-

PvB SH2 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen (Autoschadehersteller, crebo 25225)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	36
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	19
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	17
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	53
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	47

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75% ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 100% van de deelnemers is gezakt op het \*beoordelingscriterium 'Het carrosseriedeel is compleet gemonteerd'.
- 76% van de deelnemers is gezakt op het \*beoordelingscriterium 'Het voertuigstelsel werkt, na montage, naar behoren.

Van de gezakte deelnemers heeft 82% de opdracht niet kunnen afronden in verband met tijdnoed.

*Note: de som van de percentages van de \*beoordelingscriteria waarop deelnemers onvoldoende scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere \*beoordelingscriteria onvoldoende scoorden.*

### Conclusie

De PvB SH2 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen laat een geslaagd/gezakt-verhouding zien, waarbij het slagingspercentage ruim onder de 'norm' van 75% ligt. Dit slagingspercentage is opvallend omdat de inhoud van deze PvB één van de opdrachten betreft uit de PvB SH2 K2 – Herstelt voertuigsystemen waarvan het slagingspercentage 89% betreft. Mogelijke verklaringen hiervoor zijn de tijdsduur van de opdracht, het vernieuwde beoordelings- en berekeningsmodel en dat sommige deelnemers al in het eerste leerjaar de PvB SH2 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen hebben afgelegd (in plaats van in het tweede leerjaar). Dit betrof 25 eerstejaars deelnemers van één ROC waarvan 9 deelnemers zijn geslaagd (36%). Daarmee heeft het slagingspercentage van dit ROC een (grote) invloed op het landelijke slagingspercentage.

### Actiepunten

Evalueren van de tijdsduur (50 minuten) voor deze PvB en het opbouwen van routinematige (de)montagevaardigheden onder de aandacht brengen bij de gebruikersraad.



## PvB SH2 P1K2 Herstelt voertuigsystemen (Autoschadehersteller, crebo 25225)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	38
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	13
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	25
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	34
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	66

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75% ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 96% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Herstellen van voertuigsystemen'. Dit betreft het herstellen van een gebroken draad met een soldeerverbinding.
- 33% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Controleren van voertuigsystemen'. Dit betreft het met de multimeter opsporen van een storing in een voertuigstelsel.

*Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoende scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere werkprocessen onvoldoende scoorden.*

### Conclusie

De PvB SH2 P1K2 Herstelt voertuigsystemen laat een geslaagd/gezakt-verhouding zien, waarbij het slagingspercentage ruim onder de 'norm' van 75% ligt. Aangezien deze PvB niet eerder is afgenomen en de inhoud van deze PvB onvoldoende vergelijkbaar is met andere PvB's kan geen vergelijking worden gemaakt met voorgaande examenperiodes. Opgemerkt dient worden dat van één ROC 26 eerstejaars deelnemers dit examen hebben afgelegd waarvan er 4 geslaagd zijn (15%). Daarmee heeft het slagingspercentage van dit ROC een (grote) invloed op het landelijke slagingspercentage.

### Actiepunten

De onderdelen 'draadreparatie' en 'storing zoeken met multimeter' onder de aandacht brengen bij de gebruikersraad.

## PvB SH2 P1K1 Herstelt carrosserieschade (Autoschadehersteller, crebo 25225)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	11
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	7
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	4
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	64
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	36

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75% ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 75% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen met behulp van vervormende technieken' (uitdeuken). Hiervan was één (1) deelnemer in tijdnood.
- 100% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen met behulp van scheidende en verbindende technieken' (MIG/MAG-lassen).
- 100% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen met behulp van voorbewerkingstechnieken'. Hiervan waren twee (2) deelnemers in tijdnood.

*Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoende scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere werkprocessen onvoldoende scoorden.*

### Conclusie

De PvB SH2 P1K1 Herstelt carrosserieschade laat een geslaagd/gezakt-verhouding zien, waarbij het slagingspercentage ruim onder de 'norm' van 75% ligt. De inhoud van deze vernieuwde PvB is het beste te vergelijken met de PvB SH2 K1 – Herstelt carrosserieschade. In de periode januari t/m juli 2017 ligt het slagingspercentage voor de vernieuwde PvB SH2 P1K1 Herstelt carrosserieschade (64%, N = 11) iets hoger dan het slagingspercentage voor de vergelijkbare PvB SH2 K1 – Herstelt carrosserieschade (45%, N = 66). Gezien het geringe aantal deelnemers kunnen hier echter geen conclusies aan verbonden worden.

### Actiepunten

-

## PvB AS2 B1K1 Bewerkt ondergronden voor (Autospuiter, crebo 25228)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	8
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	8
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	0
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	100
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	0

### Conclusie

De PvB AS2 B1K1 Bewerkt ondergronden voor laat een geslaagd/gezakt-verhouding zien, waarbij het slagingspercentage ruim boven de 'norm' van 75% ligt. De inhoud van deze vernieuwde PvB is het beste te vergelijken met de PvB AS2 K1 – Voorbewerken van ondergronden. In de periode januari t/m juli 2017 ligt het slagingspercentage voor de vernieuwde PvB AS2 B1K1 Bewerkt ondergronden voor (100%, N = 8) iets hoger dan het slagingspercentage voor de vergelijkbare PvB AS2 K1 – Voorbewerken van ondergronden (90%, N = 39). Gezien het geringe aantal deelnemers kunnen hier echter geen conclusies aan verbonden worden.

### Actiepunten

-

## PvB AS2 B1K2 Spuit aflakmaterialen (Autospuiter, crebo 25228)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	8
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	8
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	0
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	100
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	0

### Conclusie

De PvB AS2 B1K2 Spuit aflakmaterialen laat een geslaagd/gezakt-verhouding zien, waarbij het slagingspercentage ruim boven de 'norm' van 75% ligt. De inhoud van deze vernieuwde PvB is het beste te vergelijken met de PvB AS2 K2 – Aflakken en afleveren. In de periode januari t/m juli 2017 ligt het slagingspercentage voor de vernieuwde PvB AS2 B1K2 Spuit aflakmaterialen (100%, N = 8) hoger dan het slagingspercentage voor de vergelijkbare PvB AS2 K2 – Aflakken en afleveren (82%, N = 44). Gezien het geringe aantal deelnemers kunnen hier echter geen conclusies aan verbonden worden.

### Actiepunten

-

## PvB AS3 B1K1 Bewerkt ondergronden voor (Eerste Autospuiter, crebo 25229)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	11
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	11
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	0
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	100
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	0

### Conclusie

De PvB AS3 B1K1 Bewerkt ondergronden voor laat een geslaagd/gezakt-verhouding zien, waarbij het slagingspercentage ruim boven de 'norm' van 75% ligt. De inhoud van deze vernieuwde PvB is het beste te vergelijken met de PvB AS3 K1 – Voorbewerken van ondergronden. In de periode januari t/m juli 2017 ligt het slagingspercentage voor de vernieuwde PvB AS3 B1K1 Bewerkt ondergronden voor (100%, N = 11) hoger dan het slagingspercentage voor de vergelijkbare PvB AS3 K1 – Voorbewerken van ondergronden (84%, N = 74). Gezien het geringe aantal deelnemers kunnen hier echter geen conclusies aan verbonden worden.

### Actiepunten

-

## PvB AS3 B1K2 25229 Smit aflakmaterialen (Eerste Autospuiter, crebo 25229)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	11
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	8
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	3
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	73
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	27

### Conclusie

De PvB AS3 B1K2 Smit aflakmaterialen laat een 'normale' geslaagd/gezakt-verhouding zien. De inhoud van deze vernieuwde PvB is het beste te vergelijken met de PvB AS3 K2 – Aflakken en afleveren, met dien verstande dat het bijtinten is vervangen door het uitvoeren van een spotrepair. In de periode januari t/m juli 2017 ligt het slagingspercentage voor de vernieuwde PvB AS3 B1K2 Smit aflakmaterialen (73%, N = 11) iets hoger dan het slagingspercentage voor de vergelijkbare PvB AS3 K2 – Aflakken en afleveren (70%, N = 80). Gezien het geringe aantal deelnemers kunnen hier echter geen conclusies aan verbonden worden.

### Actiepunten

-

## PvB SH3 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen (Eerste Autoschadehersteller, crebo 25226)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	16
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	6
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	10
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	38
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	62

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75% ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 100% van de deelnemers is gezakt op het \*beoordelingscriterium 'Het (geclassificeerde/ eerder gebruikte of nieuwe) carrosseriedeel is gemonteerd volgens het technisch informatieblad.
- 20% van de deelnemers is gezakt op het \*beoordelingscriterium 'Het (geclassificeerde/ eerder gebruikte of nieuwe) carrosseriedeel is compleet gemonteerd'.
- 20% van de deelnemers is gezakt op het \*beoordelingscriterium 'Gedemonteerde delen zijn zorgvuldig opgeslagen'.

Van de gezakte deelnemers heeft 60% extra tijd gekregen om de opdracht te kunnen afronden.

*Note: de som van de percentages van de \*beoordelingscriteria waarop deelnemers onvoldoende scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere \*beoordelingscriteria onvoldoende scoorden.*

### Conclusie

De PvB SH3 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen laat een geslaagd/gezakt-verhouding zien, waarbij het slagingspercentage ruim onder de 'norm' van 75% ligt. Aangezien deze PvB niet eerder is afgenomen en de inhoud van deze PvB onvoldoende vergelijkbaar is met andere PvB's kan geen vergelijking worden gemaakt met voorgaande examenperiodes.

### Actiepunten

Evaluëren van de tijdsduur (50 minuten) voor deze PvB, het opbouwen van routinematige (de)montagevaardigheden en het afstellen/ afhangen van carrosseriedelen onder de aandacht brengen bij de gebruikersraad.

## PvB SH3 P2K1 Herstelt carrosserieschade (Eerste Autoschadehersteller, crebo 25226)

### Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2017
Aantal afgenomen examens:	12
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	3
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	9
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	25
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	75

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75% ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 89% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen met behulp van vervormende technieken' (uitdeuken).
- 67% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen met behulp van scheidende en verbindende technieken'.

*Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoende scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere werkprocessen onvoldoende scoorden.*

Van de deelnemers die zijn gezakt op het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen met behulp van scheidende en verbindende technieken' scoorde:

- 100% een onvoldoende op één of meerdere \*beoordelingscriteria bij het onderdeel 'MIG/MAG-lassen'.
- 83% een onvoldoende op één of meerdere \*beoordelingscriteria bij het onderdeel 'weerstandlasverbinding'.
- 50% een onvoldoende op één of meerdere \*beoordelingscriteria bij het onderdeel 'hybride verbinding'.
- 50% een onvoldoende op één of meerdere \*beoordelingscriteria bij het onderdeel 'kunststofreparatie'.

*Note: de som van de percentages van de onderdelen waarop deelnemers onvoldoende scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere onderdelen onvoldoende scoorden.*

### Conclusie

De PvB SH3 P2K1 Herstelt carrosserieschade laat een geslaagd/gezakt-verhouding zien, waarbij het slagingspercentage ruim onder de 'norm' van 75% ligt. De inhoud van deze vernieuwde PvB is het beste te vergelijken met de PvB SH3 K1 – Herstelt carrosserieschade met dien verstande dat het GMA-hardsolderen en het meten zijn vervangen door het uitvoeren van een kunststofreparatie. In de periode januari t/m juli 2017 ligt het slagingspercentage voor de vernieuwde PvB SH3 P2K1 Herstelt carrosserieschade (25%, N = 12) ruim onder het slagingspercentage voor de vergelijkbare PvB SH3 K1 – Herstelt carrosserieschade (52%, N = 66). Verder valt, in vergelijking tot de PvB SH3 K1 – Herstelt carrosserieschade, het relatief hoge percentage deelnemers op dat is gezakt op de onderdelen 'weerstandlasverbinding' en 'hybride verbinding'. Mogelijke verklaringen kunnen zijn het vernieuwde beoordelings- en berekeningsmodel of het verkorten van de niveau 3 opleidingen. Gezien het geringe aantal deelnemers kunnen hier echter geen conclusies aan verbonden worden.

### Actiepunten

-

## Overzicht cumulatieve resultaten mbo-praktijkexamens t/m juli 2017

	Aantal afgenomen examens	Percentage cijfer hoger dan 5,5
<b>Autospuiter niveau 2, crebo 91770</b>		
AS2 K1 - Voorbewerken van ondergronden	106	90
AS2 K2 - Aflakken en afleveren	122	75
<b>Autospuiter niveau 3, crebo 91780</b>		
AS3 K1 - Voorbewerken van ondergronden	165	79
AS3 K2 - Aflakken en afleveren	181	69
<b>Carrosseriebouwer niveau 2, crebo 91790</b>		
CB2 K1 - Carrosserieën bouwen + CB2 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren	38	61
<b>Carrosseriebouwer niveau 3, crebo 91800</b>		
CB3 K1 - Carrosserieën bouwen	37	76
CB3 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren	37	73
<b>Caravantechnicus niveau 2, crebo 92980</b>		
CT2 K1 - Onderhoud en reparatie aan recreatievoertuigen	-	-
<b>Autoschadehersteller niveau 2, crebo 95030</b>		
SH2 K1 - Herstelt carrosserieschade	188	49
SH2 K2 - Herstelt voertuigsystemen	139	82
<b>Autoschadehersteller niveau 3, crebo 95041</b>		
SH3 K1 - Herstelt carrosserieschade	191	46
<b>Autoschadetechnicus niveau 3, crebo 95042</b>		
AST3- K2 - Herstelt voertuigen	25	68
<b>Werkplaatsmanager Schadeherstel niveau 4, crebo 93386</b>		
WPMSH4 K1 – Stuurt werkplaats aan + WPMSH4 K1 – Voert werkzaamheden voor de werkplaats uit	3	33
<b>Autoschadehersteller, crebo 25225</b>		
SH2 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen	36	53
SH2 P1K2 Herstelt voertuigsystemen	38	34
SH2 P1K1 Herstelt carrosserieschade	11	64
<b>Autospuiter, crebo 25228</b>		
AS2 B1K1 Bewerkt ondergronden voor	8	100
AS2 B1K2 Sduit aflakmaterialen	8	100

**Eerste Autospuiter, crebo 25229**

AS3 B1K1 Bewerkt ondergronden voor	11	100
AS3 B1K2 Spuit aflakmaterialen	11	73

**Eerste Autoschadehersteller, crebo 25226**

SH3 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen	16	38
SH3 P2K1 Herstelt carrosserieschade	12	25



## Tevredenheid examendeelnemers aan mbo-praktijkexamens

Na afloop van het examen wordt de deelnemers gevraagd een digitaal evaluatieformulier in te vullen. Dit evaluatieformulier heeft betrekking op alle examens (vaak kerntaken) die bij een kwalificaties horen. De vragen in het evaluatieformulier hebben betrekking op de tevredenheid over de uitnodiging, de ontvangst, de inrichting van de examenlocatie, de uitleg door de examinator(en), de begeleiding van de examinator(en), de tijd van het examen en de opdrachten/ toetsvragen uit het examen. Voor de tevredenheid stelt IBKC een norm van 75% voor de som van de scores 'Heel tevreden' en 'Tevreden'.

## Algemeen overzicht tevredenheid mbo-praktijkexamens periode januari t/m juli 2017

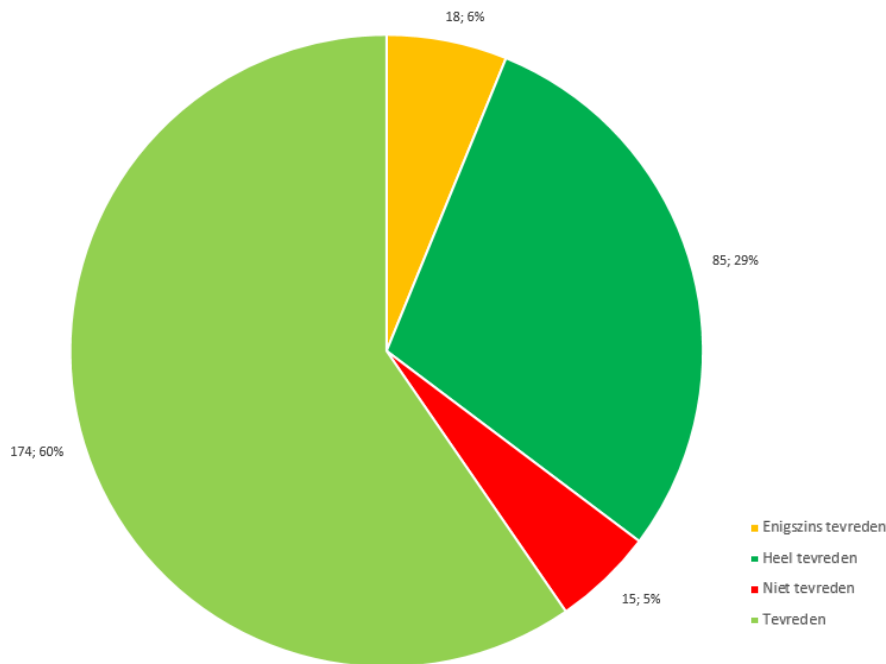
In de periode januari t/m juli 2017 hebben 293 deelnemers het evaluatieformulier ingevuld. Van de examenlocatie Den Haag zijn geen evaluatiegegevens beschikbaar.

	Heel tevreden	Tevreden	Enigszins tevreden	Niet tevreden
Uitnodiging	29%	60%	6%	5%
Ontvangst	28%	66%	5%	1%
Inrichting	28%	59%	11%	2%
Uitleg	45%	52%	2%	1%
Begeleiding	43%	50%	6%	1%
Tijd	23%	52%	20%	5%
Opdrachten/vragen	16%	68%	14%	2%

Naast de kwantitatieve gegevens zijn ook de geplaatste opmerkingen geanalyseerd. Van de 293 deelnemers hebben 123 deelnemers (42%) een opmerking geplaatst. Hiervan zijn 48 gecategoriseerd als 'positieve' opmerking en 88 gecategoriseerd als 'negatieve' opmerking. De opmerkingen zijn zoveel mogelijk ingedeeld naar de onderwerpen uit het evaluatieformulier ('Uitnodiging' t/m 'Opdrachten/vragen'). Achtentwintig opmerkingen waren echter niet in te delen. Dit betrof 21 (7%) positieve opmerkingen en 7 (2%) negatieve opmerkingen. De positieve opmerkingen varieerden van een aangename en goed georganiseerd examendag, tot een leerzaam examen tot complimenten voor de opleiding. De negatieve opmerkingen varieerden van minder goede voorbereiding door de school tot de terugblik op bepaalde examenopdrachten die naar het idee van de deelnemer minder goed gingen.

### Hoe tevreden ben je over de uitnodiging voor het examen?

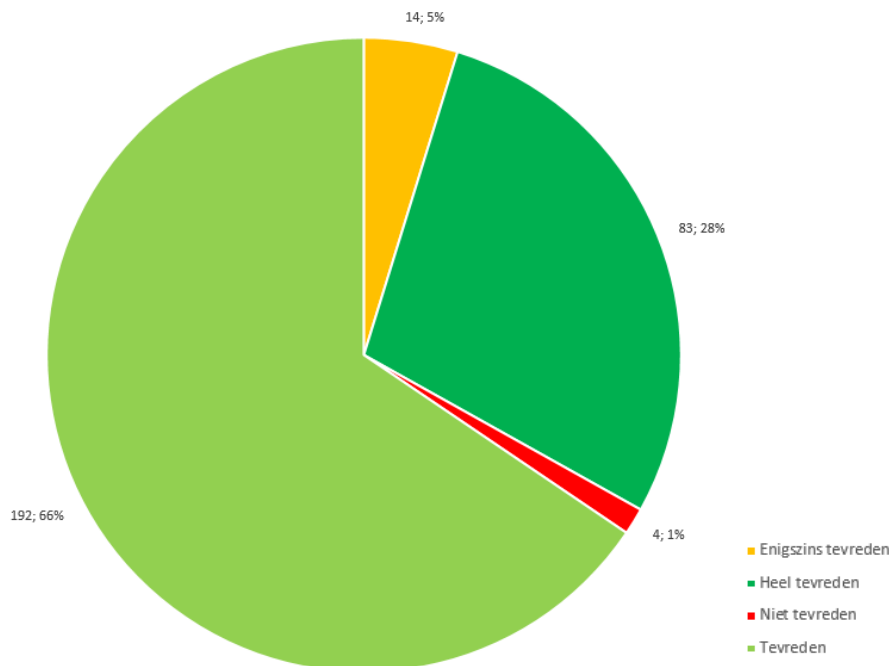
89% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de uitnodiging voor het examen. Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 9 deelnemers (3%) een negatieve opmerking hebben over de organisatie van het examen, bijvoorbeeld over het te laat ontvangen van de uitnodiging. Uit de opmerkingen kan niet opgemaakt worden of dit de uitnodiging/ communicatie vanuit IBKC/VOC of het ROC betreft.



Figuur 8. Hoe tevreden ben je over de uitnodiging voor het examen?

### Hoe tevreden ben je over de ontvangst op de examenlocatie?

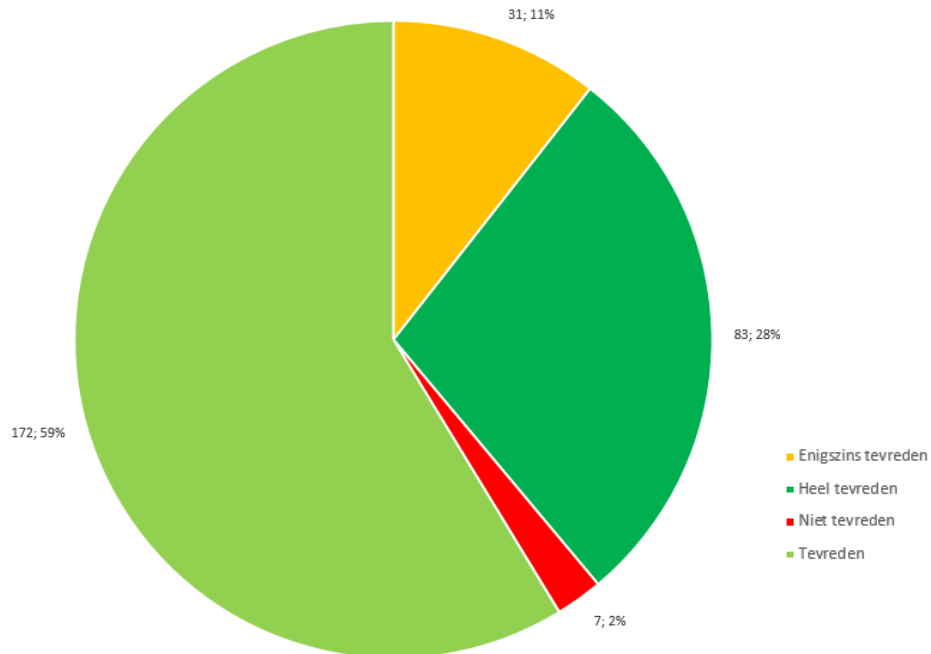
94% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de ontvangst op de examenlocatie.



Figuur 9. Hoe tevreden ben je over de ontvangst op de examenlocatie?

### Hoe tevreden ben je over de inrichting van de examenlocaties?

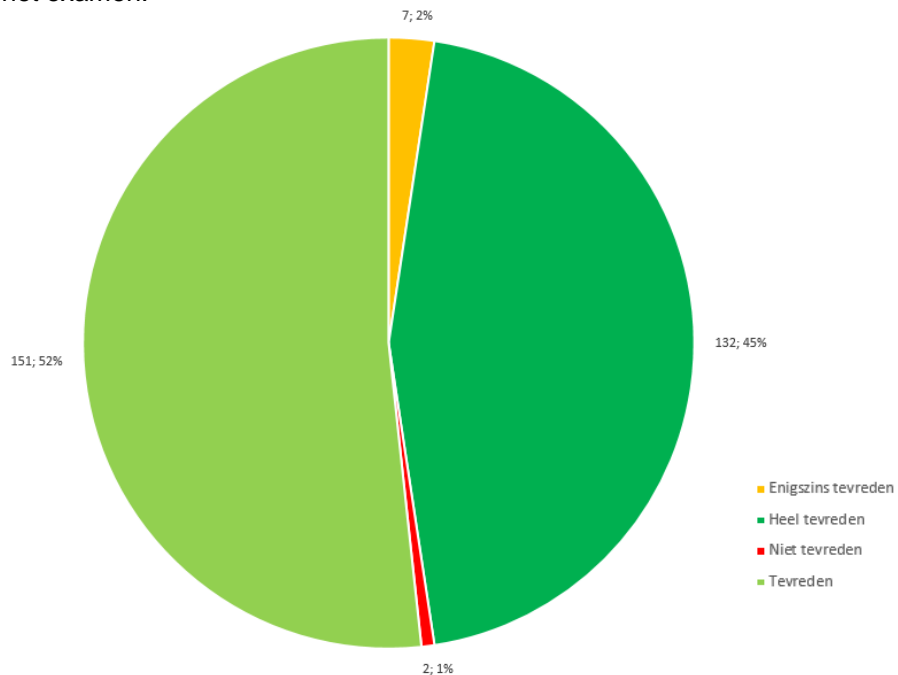
87% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de inrichting van de examenlocaties. Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 48 deelnemers (16%) een negatieve opmerking hebben over de inrichting en uitrusting van de examenlocaties, zoals te weinig apparatuur, defecte apparatuur, te weinig ruimte, etc. Daarentegen hebben 5 deelnemers (2%) een positieve opmerking geplaatst over de examenlocatie.



Figuur 10. Hoe tevreden ben je over de inrichting van de examenlocatie?

### Hoe tevreden ben je over de uitleg van de examiner(en) over het examen?

97% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de uitleg van de examiner(en) over het examen.

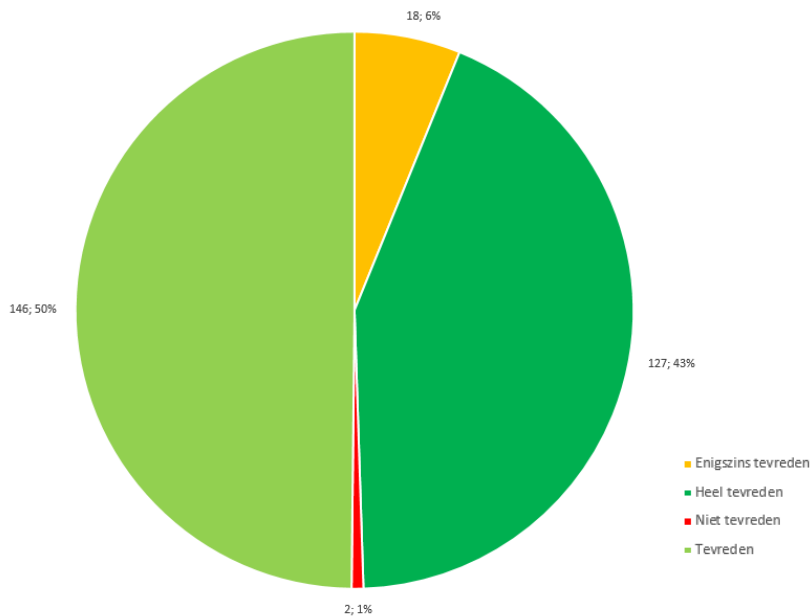


Figuur 11. Hoe tevreden ben je over de uitleg van de examiner(en) over het examen?

### Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de examinator(en) tijdens het examen?

93% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de begeleiding van de examinator(en) tijdens het examen.

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 19 deelnemers (6%) een positieve opmerking hebben over de examinator(en) van het examen, zoals een goede uitleg, aardige en enthousiaste examinatoren, examinatoren die je op je gemak stellen. Daarentegen hebben 2 deelnemers (1%) een negatieve opmerking over de examinator(en) van het examen geplaatst. Zij gaven aan zenuwachtig te zijn geworden door de examinator(en).

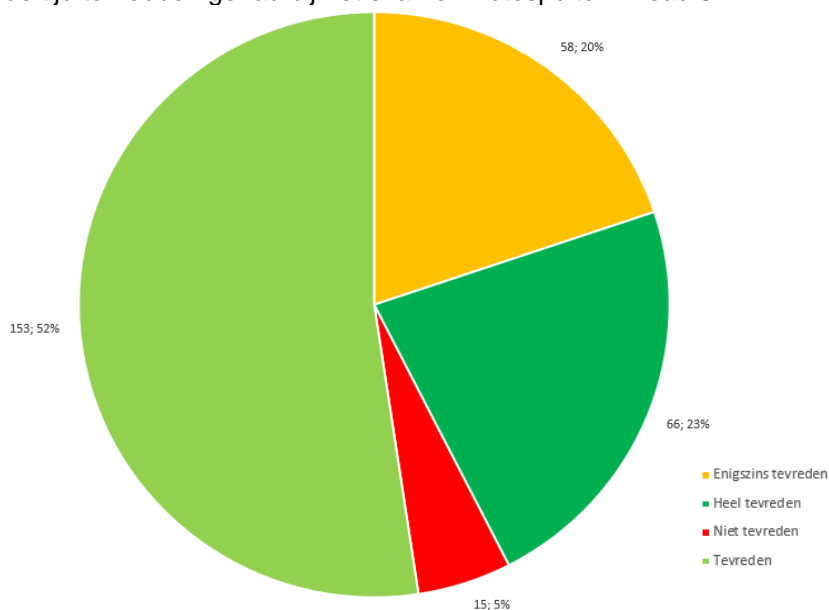


Figuur 12. Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de examinator(en) tijdens het examen?

### Hoe tevreden ben je over de tijd die je had voor het examen?

75% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de tijd voor het examen.

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 14 deelnemers (5%) een negatieve opmerking hebben over de beschikbare tijd voor het examen. De meeste opmerkingen (6 deelnemers) betreffen het examen Autospuiter niveau 3. Opvallend is dat ook één deelnemer (<1%) heeft aangegeven juist ruim de tijd te hebben gehad bij het examen Autospuiter niveau 3.

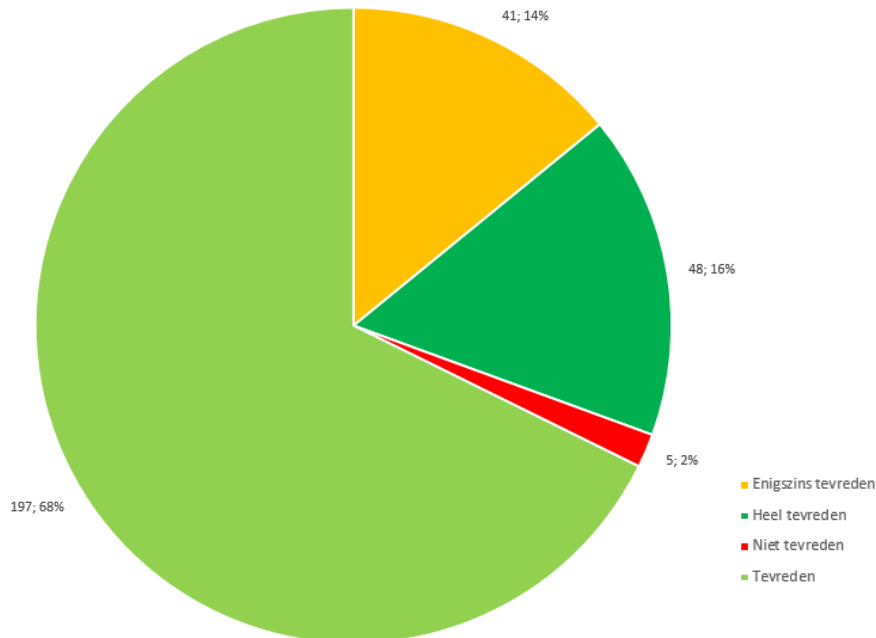


Figuur 13. Hoe tevreden ben je over de tijd die je had voor het examen?

### Hoe tevreden ben je over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen?

84% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen.

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 8 deelnemers (3%) een negatieve opmerking hebben over de opdrachten in het examen. Deze opmerkingen hebben betrekking op vijf verschillende examens. Daarentegen hebben 2 deelnemers (1%) een positieve opmerking geplaatst over de opdrachten in het examen. Beide opmerkingen betreffen het examen Autoschadehersteller niveau 2.



Figuur 14. Hoe tevreden ben je over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen?

## Overige evaluatiegegevens

### Overzicht geplande vs. gecancelde afnamedata

Over de periode januari t/m juli 2017 waren er geen gegevens betreffende geplande vs. gecancelde afnamedata.

### Bijzonderheden/ mismatches

Over de periode januari t/m juli 2017 waren er geen gegevens betreffende het percentage bijzonderheden/ mismatches ten opzichte van het totaal aantal afgenomen examens (uitgesplitst naar BKS-toetsen en mbo-examens).