

Evaluatie examens en toetsen
en klanttevredenheid deelnemers

Periode augustus t/m december 2018



Inhoud

Inleiding	3
BKS-toetsen.....	4
Algemeen overzicht resultaten BKS-toetsen periode augustus t/m december 2018	4
Overzicht cumulatieve resultaten BKS-toetsen januari 2017 t/m december 2018	6
Tevredenheid deelnemers aan BKS-toetsen	7
Algemeen overzicht tevredenheid BKS-toetsen periode augustus t/m december 2018	7
Aantal afnames van BKS-toetsen op papier en digitaal	11
Mbo-praktijkexamens	12
Algemeen overzicht resultaten mbo-praktijkexamens periode augustus t/m december 2018	12
Analyse algemeen	14
Analyse en evaluatie resultaten per mbo-praktijkexamen	15
Overzicht cumulatieve resultaten mbo-praktijkexamens januari 2017 t/m december 2018	32
Tevredenheid examendeelnemers aan mbo-praktijkexamens	34
Algemeen overzicht tevredenheid mbo-praktijkexamens periode augustus t/m december 2018	34
Overige evaluatiegegevens	38
Overzicht geplande vs. gecancelde afnamedata	38
Bijzonderheden/ mismatches	38
ROC-audits	39
EVC	41
Aantal afgenomen EVC-trajecten in de periode augustus t/m december 2018	41
Tevredenheid deelnemers aan EVC-trajecten.....	42
Algemeen overzicht tevredenheid EVC-trajecten periode augustus t/m december 2018	42

Inleiding

Tweemaal per jaar evalueert de Commissie Kwaliteitszorg van IBKC alle afgenomen examens in de periode januari t/m juli en in de periode augustus t/m december. Tevens publiceert de commissie de cumulatieve gegevens over de laatste 24 maanden.

Hierbij worden de volgende gegevens geanalyseerd en geëvalueerd:

- BKS-toetsen; deelnemersaantallen en slagingspercentages, cumulatief en per aangegeven periode
- Tevredenheid deelnemers aan BKS-toetsen
- Aantal afnames van BKS-toetsen op papier en digitaal t.o.v. totaal aantal afgenomen BKS-toetsen + de reden hiervoor
- Mbo-praktijkexamens; deelnemersaantallen en slagingspercentages, cumulatief en per aangegeven periode
- Slagingspercentages per ROC cumulatief en per aangegeven periode
- Tevredenheid examendeelnemers aan mbo-praktijkexamens
- Geplande en gecancelde afnamedata uitgesplitst naar BKS-toetsen en mbo-examens.
- Bijzonderheden/ mismatches en percentage hiervan t.o.v. totaal aantal afgenomen examens uitgesplitst naar BKS-toetsen en mbo-examens
- Aantal EVC-trajecten
- Tevredenheid deelnemers aan EVC-trajecten

In de analyse van de slagingspercentages per examen is het aantal toetspogingen per deelnemer niet inzichtelijk. De slagingspercentages zeggen dan ook niets over het wel/niet in-één-keer slagen van deelnemers.

In de evaluatie wordt vaak gesproken over een 'gezonde examenscore' of over een 'goede normaalverdeling'. Hiermee wordt bedoeld, een verhouding van om en nabij de 75/25% geslaagd/gezakt. Deze verhouding geldt in de (niet officiële) regel als 'gezond' of 'normaal'.

Naar aanleiding van de analyse en evaluatie van de gegevens, worden actiepunten geformuleerd. Deze zijn terug te vinden in het register acties en besluiten IBKC. Hoewel er tal van redenen kunnen zijn om acties te ondernemen, geldt in de regel, onder alle andere 'normale' omstandigheden dat acties worden opgesteld wanneer er in de slagingspercentages een afwijking van de normaalverdeling wordt geconstateerd. IBKC hanteert daarbij een marge van 10%.

BKS-toetsen

IBKC neemt de BKS-toetsen af die zijn gelegitimeerd en vastgesteld op basis van de branchetoetsdocumenten in de BKS. De beslissing of een deelnemer wel/niet geslaagd is voor zijn BKS-toets is afhankelijk van de in het branchetoetsdocument aangegeven cesuur. Online afgelegde theoretische BKS-toetsen worden automatisch berekend op basis van deze cesuur. Praktische BKS-toetsen worden berekend door middel van het voor de branchekwalificatie gelegitimeerde en vastgestelde beoordelings- en berekeningsmodel (waarin de cesuur van het branchetoetsdocument is opgenomen). In deze evaluatie hanteert IBKC de begrippen geslaagd, slagingspercentage, gezakt, etc., omdat dit de leesbaarheid van dit document ten goede komt. 'Geslaagd' is een deelnemer die volgens de in het branchetoetsdocument bepaalde cesuur, een positieve eindscore heeft behaald.

Algemeen overzicht resultaten BKS-toetsen periode augustus t/m december 2018

Aantal geslaagd/gezakt per BKS-toets	Geslaagd/gezakt		Totaal	%geslaagd
	Geslaagd	Gezakt		
Examen				
AUTO AIRCO 2 / AIRCO-CARR	15	7	22	68
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 1 / DV2-CARR	14	4	18	78
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 2 / DV3-CARR.	16	15	31	52
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 3 / DTC-CARR	28	1	29	97
BKS toets Aluminium fase 1	31	1	32	97
BKS toets Communicatie en klantrelatie	5	2	7	71
BKS toets High Strenght Steel II	40	6	46	87
BKS TOETS LAADKLEPPEN PERIODIEKE KEURING	8		8	100
BKS toets Praktijkopleider van de toekomst	21	7	28	75
BKS toets Weerstandslassen	26	7	33	79
CERTIFICAAT VERANTWOORD AUTOSPUITEN	194	55	249	78
LIJMEN EN HYBRIDE VERBINDINGEN	36	5	41	88
NIEUWE TECHNIEKEN / ONTWIKKELINGEN AUTORUITHERSTEL SPECIALIST	21	4	25	84
PRAKTIJKEXAMEN AUTORUITHERSTEL BASIS	30	2	32	94
VEILIGHEIDSSYSTEMEN (E-LEARNING)	12	4	16	75
WERKEN AAN E-VOERTUIGEN (E-LEARNING)	9	2	11	82
UITLIJNSERVICE / WG-CARR	20	11	31	65
BKS toets Verzekeringstechnische aspecten v h schaderegelen	6	2	8	75
Eindtotaal	532	135	667	80

Analyse

667 BKS toetsen afgenomen

532 deelnemers geslaagd, een slagingspercentage van 80%.

Conclusies

De slagingspercentages per BKS-toets liggen over het algemeen (ruim) boven de 'norm' van 75%.

Een aantal BKS-toetsen valt op:

AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 2 / DV3-CARR.: Het slagingspercentage (52%, N = 31) ligt onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (48%, N = 21) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers gestegen.

AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 3 / DTC-CARR: Het slagingspercentage (97%, N = 29) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (98%, N = 40) is het slagingspercentage vergelijkbaar en het aantal deelnemers gedaald.

BKS toets Aluminium fase 1: Het slagingspercentage (97%, N = 32) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (98%, N = 40) is het slagingspercentage vergelijkbaar en het aantal deelnemers iets gedaald.

BKS toets High Strength Steel II: Het slagingspercentage (87%, N = 46) ligt boven de 'norm' van 75%. In dezelfde periode in 2017 is dit examen niet afgenomen.

BKS TOETS LAADKLEPPEN PERIODIEKE KEURING: Het slagingspercentage (100%, N = 8) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (90%, N = 125) is het slagingspercentage gestegen, maar het aantal deelnemers ruimschoots gedaald.

LIJMEN EN HYBRIDE VERBINDINGEN: Het slagingspercentage (88%, N = 41) ligt boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (85%, N = 80) is het slagingspercentage iets gedaald, maar het aantal deelnemers gehalveerd.

PRAKTIJKEXAMEN AUTORUITHERSTEL BASIS: Het slagingspercentage (94%, N = 32) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (96%, N = 23) is het slagingspercentage vergelijkbaar en het aantal deelnemers gestegen.

Acties

-

Overzicht cumulatieve resultaten BKS-toetsen januari 2017 t/m december 2018

Aantal geslaagd/gezakt per BKS-toets	Geslaagd/gezakt		Totaal	%geslaagd
	Geslaagd	Gezakt		
Examen				
AUTO AIRCO 2 / AIRCO-CARR	85	36	121	70
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 1 / DV2-CARR	82	19	101	81
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 2 / DV3-CARR.	76	57	133	57
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 3 / DTC-CARR	146	3	149	98
BKS toets AES1		14	14	0
BKS toets Aluminium fase 1	197	30	227	87
BKS toets Communicatie en klantrelatie	7	3	10	70
BKS toets Communicatie en klantrelatie	31	7	38	82
BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN PRAKTIJK	68	11	79	86
BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN THEORIE	72	4	76	95
BKS toets High Strenght Steel II	72	12	84	86
BKS TOETS LAADKLEPPEN PERIODIEKE KEURING	259	20	279	93
BKS toets Praktijkopleider van de toekomst	86	19	105	82
BKS toets Weerstandslassen	112	20	132	85
CERTIFICAAT VERANTWOORD AUTOSPUITEN	1011	250	1261	80
LIJMEN EN HYBRIDE VERBINDINGEN	269	25	294	91
NIEUWE TECHNIEKEN / ONTWIKKELINGEN AUTORUIHERSTELSPECIALIST	57	6	63	90
PRAKTIJKEXAMEN AUTORUIHERSTEL BASIS	150	10	160	94
VEILIGHEIDSSYSTEMEN (E-LEARNING)	90	22	112	80
WERKEN AAN E-VOERTUIGEN (E-LEARNING)	176	41	217	81
WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (PRAKTIJK)	175	13	188	93
WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (THEORIE)	166	19	185	90
UITLIJNSERVICE / WG-CARR	73	19	92	79
BKS toets Caravantechniek module 3 gas water en licht	22	2	24	92
BKS toets Caravantechniek module 4 toestellen	14	6	20	70
BKS toets Caravantechniek module 1. onderstel	16	3	19	84
BKS toets Caravantechniek module 2. opbouw	18		18	100
BKS TOETS WEERSTANDLASSEN	17	6	23	74
BKS toets Verzekeringstechnische aspecten v h schaderegelen	17	6	23	74
Eindtotaal	3564	683	4247	84

Tevredenheid deelnemers aan BKS-toetsen

Na afloop van de BKS-toets wordt de deelnemers gevraagd een digitaal evaluatieformulier in te vullen. De vragen in het evaluatieformulier hebben betrekking op de tevredenheid over de uitnodiging, de ontvangst, de inrichting van de examenlocatie, de uitleg door de examinator(en), de begeleiding van de examinator(en), de tijd van het examen en de opdrachten/ toetsvragen uit het examen. Voor de tevredenheid stelt IBKC een norm van 75% voor de som van de scores 'Heel tevreden' en 'Tevreden'.

Algemeen overzicht tevredenheid BKS-toetsen periode augustus t/m december 2018

In de periode augustus t/m december 2018 hebben 274 deelnemers het evaluatieformulier ingevuld.

	Heel tevreden	Tevreden	Enigszins tevreden	Niet tevreden
Uitnodiging	23%	72%	5%	0%
Ontvangst	26%	69%	4%	0%
Inrichting	30%	67%	2%	0%
Uitleg	51%	46%	2%	1%
Begeleiding	51%	47%	2%	0%
Tijd	51%	47%	2%	0%
Opdrachten/vragen	28%	57%	12%	3%

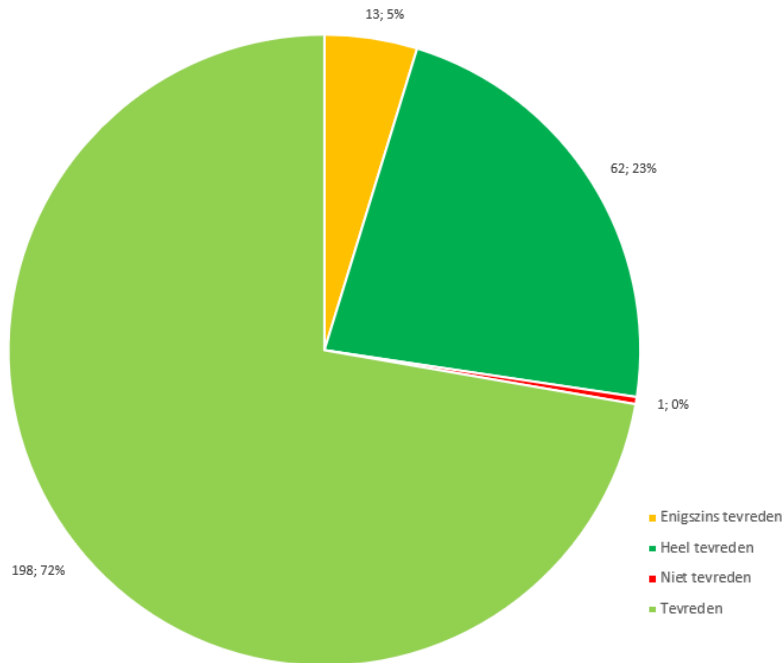
Naast de kwantitatieve gegevens zijn ook de geplaatste opmerkingen geanalyseerd. Van de 274 deelnemers hebben 23 deelnemers (8%) één of meerdere opmerkingen geplaatst. Hiervan zijn 13 gecategoriseerd als 'positieve' opmerking en 10 gecategoriseerd als 'negatieve' opmerking. Hiervan hebben 11 opmerkingen (8 positief en 3 negatief) betrekking op de cursus voorafgaande aan de BKS-toets.

De overige opmerkingen zijn zoveel mogelijk ingedeeld naar de onderwerpen uit het evaluatieformulier ('Uitnodiging' t/m 'Opdrachten/vragen'). Vier opmerkingen waren echter niet in te delen. Dit betrof 2 positieve opmerkingen en 2 negatieve opmerkingen.

Hoe tevreden ben je over de uitnodiging voor het examen?

95% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de uitnodiging voor het examen (tegenover 95% in de periode augustus tot en met december 2017).

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 1 deelnemer (<1%) een positieve opmerking heeft over de organisatie van het examen en dat 1 deelnemer (<1%) een negatieve opmerking heeft over de organisatie van het examen.

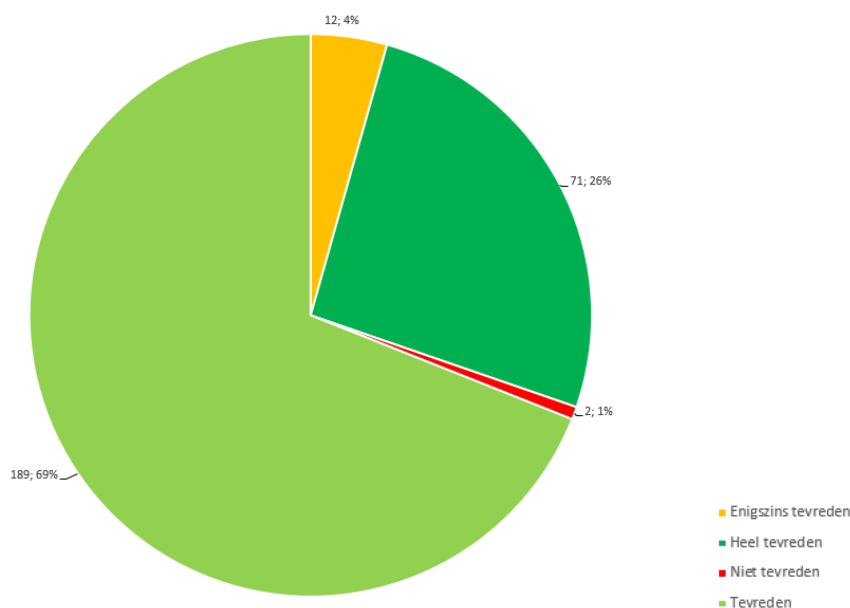


Figuur 1. Hoe tevreden ben je over de uitnodiging voor het examen?

Hoe tevreden ben je over de ontvangst op de examenlocatie?

95% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de ontvangst op de examenlocatie (tegenover 98% in de periode augustus tot en met december 2017).

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 1 deelnemer (<1%) een negatieve opmerking heeft over de ontvangst op de examenlocatie.

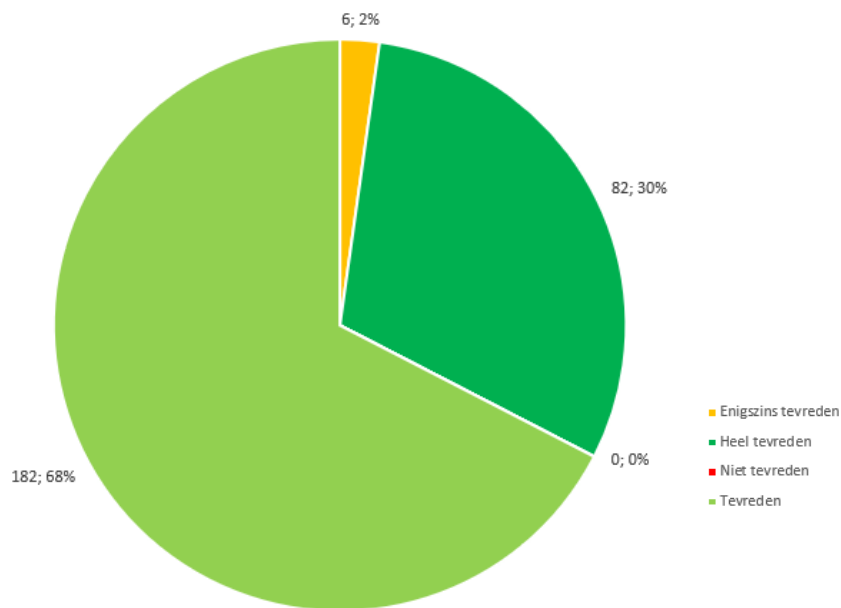


Figuur 2. Hoe tevreden ben je over de ontvangst op de examenlocatie?

Hoe tevreden ben je over de inrichting van de examenlocaties?

98% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de inrichting van de examenlocaties (tegenover 99% in de periode augustus tot en met december 2017).

Er zijn geen opmerkingen gemaakt over de inrichting van de examenlocatie.

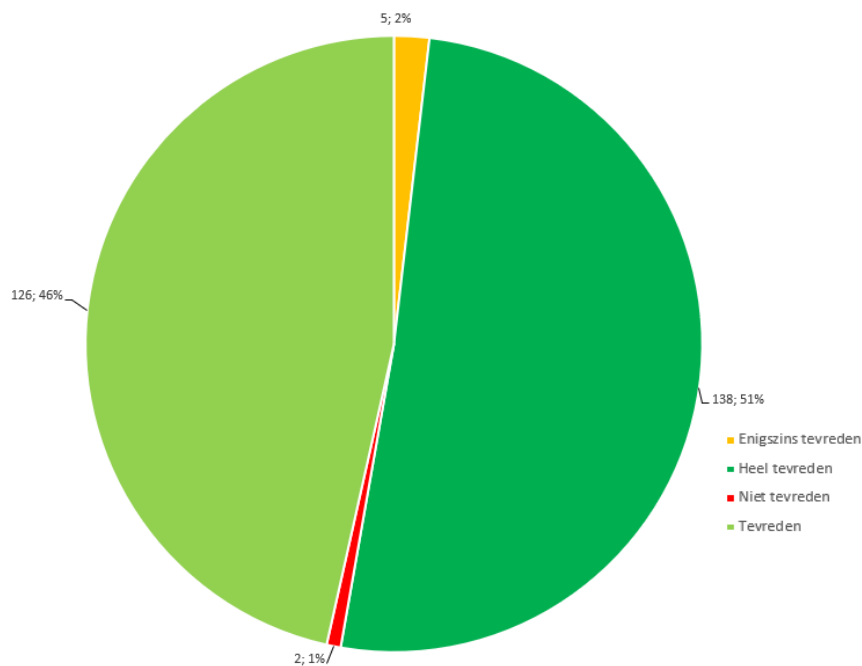


Figuur 3. Hoe tevreden ben je over de inrichting van de examenlocatie?

Hoe tevreden ben je over de uitleg van de examiner(en) over het examen?

97% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de uitleg van de examiner(en) over het examen (tegenover 97% in de periode augustus tot en met december 2017).

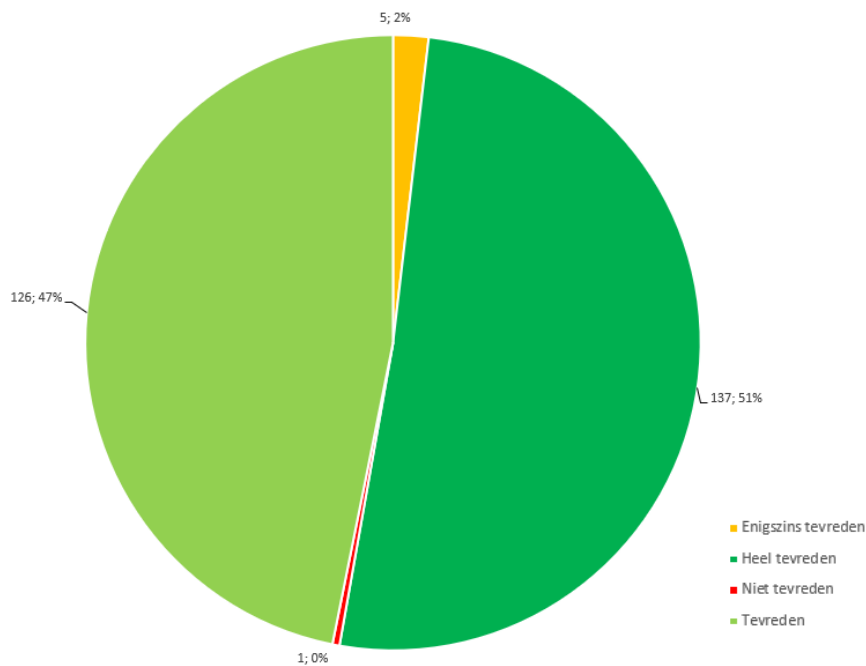
Eén deelnemer (<1%) heeft een positieve opmerking geplaatst over de vriendelijkheid van de medewerkers.



Figuur 4. Hoe tevreden ben je over de uitleg van de examiner(en) over het examen?

Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de examinator(en) tijdens het examen?

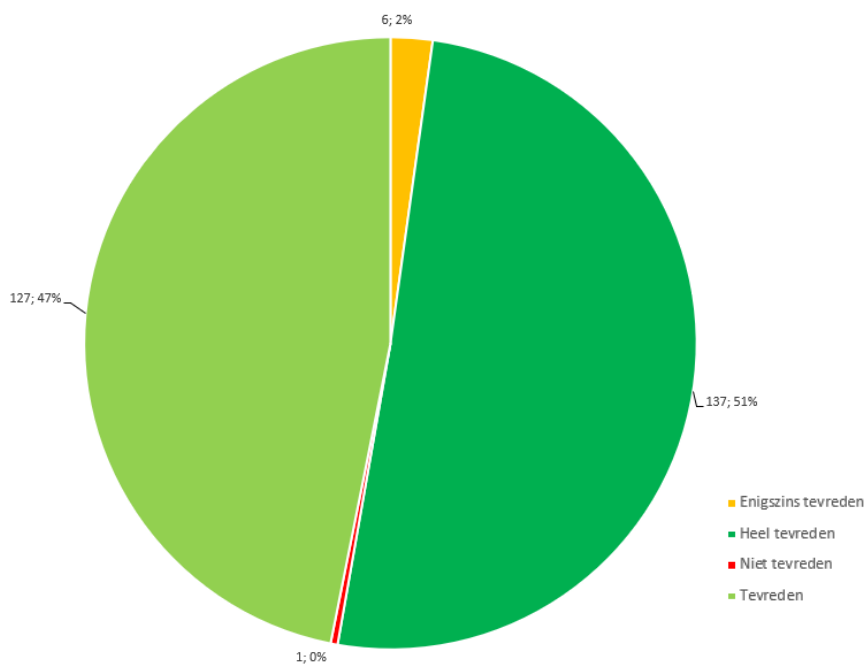
98% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de begeleiding van de examinator(en) tijdens het examen (tegenover 97% in de periode augustus tot en met december 2017). Er zijn geen opmerkingen geplaatst over de begeleiding van de examinator(en).



Figuur 5. Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de examinator(en) tijdens het examen?

Hoe tevreden ben je over de tijd die je had voor het examen?

97% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de tijd voor het examen (tegenover 99% in de periode augustus tot en met december 2017). Er zijn geen opmerkingen geplaatst over de tijd voor het examen.

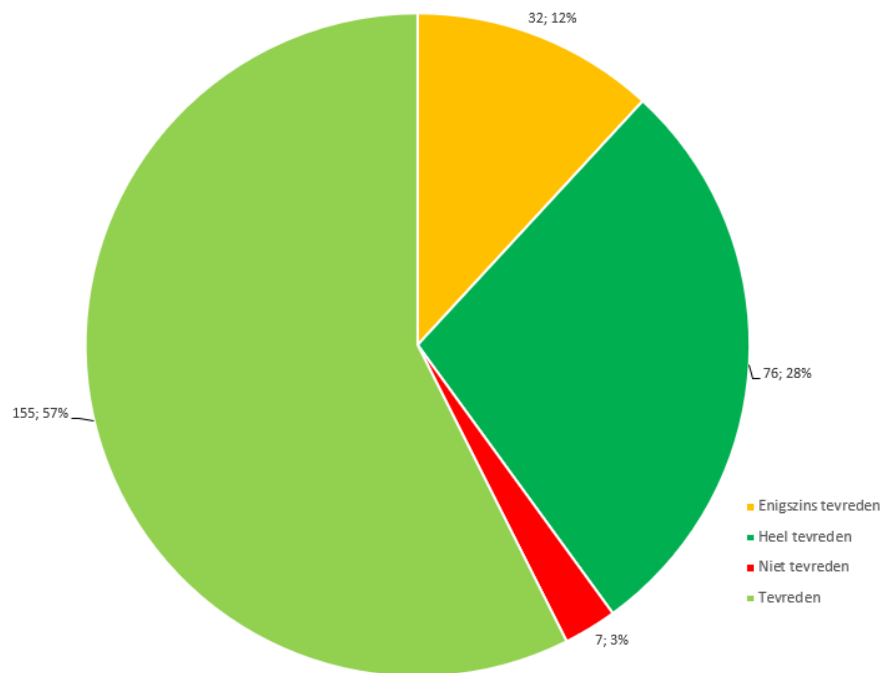


Figuur 6. Hoe tevreden ben je over de tijd die je had voor het examen?

Hoe tevreden ben je over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen?

86% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen (tegenover 88% in de periode augustus tot en met december 2017).

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 1 deelnemer (<1%) een positieve opmerking heeft over de toetsvragen in het examen, 3 deelnemers (1%) hebben hier een negatieve opmerking over.



Figuur 7. Hoe tevreden ben je over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen?

Aantal afnames van BKS-toetsen op papier en digitaal

Over de periode augustus t/m december 2018 waren er geen gegevens betreffende het aantal afgenomen BKS-toetsen op papier en de redenen daarvan.

Mbo-praktijkexamens

IBKC neemt de mbo-praktijkexamens af in opdracht van de onderwijsinstellingen (de ROC's). De beslissing of een deelnemer wel/niet geslaagd is voor zijn proeve van bekwaamheid (PvB) is uiteindelijk aan het ROC waar de deelnemer, als student, zijn opleiding heeft gevolgd. IBKC berekent het eindresultaat volgens het berekeningsmodel dat onderdeel uitmaakt van dit examen.

In deze evaluatie hanteert IBKC de begrippen geslaagd, slagingspercentage, gezakt, etc., omdat dit de leesbaarheid van dit document ten goede komt. 'Geslaagd' is een deelnemer die volgens het berekeningsmodel een positieve eindscore heeft behaald van een cijfer 5,5 of hoger.

Note: de mbo-praktijkexamens die horen bij crebocodes beginnend met het cijfer 9 zijn uitlopend; deze worden vervangen door de mbo-praktijkexamens die horen bij de crebocodes beginnend met het cijfer 2.

Algemeen overzicht resultaten mbo-praktijkexamens periode augustus t/m december 2018

	Aantal afgenomen examens	Percentage cijfer hoger dan 5,5
Autospuiter niveau 2, crebo 91770		
AS2 K1 - Voorbewerken van ondergronden	-	-
AS2 K2 - Aflakken en afleveren	-	-
Autospuiter niveau 3, crebo 91780		
AS3 K1 - Voorbewerken van ondergronden	13	100
AS3 K2 - Aflakken en afleveren	10	70
Carrosseriebouwer niveau 2, crebo 91790		
CB2 K1 - Carrosserieën bouwen + CB2 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren	1	0
Carrosseriebouwer niveau 3, crebo 91800		
CB3 K1 - Carrosserieën bouwen	5	60
CB3 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren	5	60
Caravantechnicus niveau 2, crebo 92980		
CT2 K1 - Onderhoud en reparatie aan recreatievoertuigen	-	-
Autoschadehersteller niveau 2, crebo 95030		
SH2 K1 - Herstelt carrosserieschade	4	75
SH2 K2 - Herstelt voertuigsystemen	1	0
Autoschadehersteller niveau 3, crebo 95041		
SH3 K1 - Herstelt carrosserieschade	27	63

Autoschadetechnicus niveau 3, crebo 95042

AST3- K2 - Herstelt voertuigsystemen	-	-
--------------------------------------	---	---

Werkplaatsmanager niveau 4, crebo 93386

WPMSH4 K1 – Stuurt werkplaats aan + WPMSH4 K1 – Voert werkzaamheden voor de werkplaats uit	-	-
---	---	---

Autoschadehersteller, crebo 25225

SH2 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen	16	100
SH2 P1K2 Herstelt voertuigsystemen	21	90
SH2 P1K1 Herstelt carrosserieschade	31	65

Autospuiter, crebo 25228

AS2 B1K1 Bewerkt ondergronden voor	11	100
AS2 B1K2 Spuit aflakmaterialen	9	78

Eerste Autospuiter, crebo 25229

AS3 B1K1 Bewerkt ondergronden voor	6	83
AS3 B1K2 Spuit aflakmaterialen	6	67

Eerste Autoschadehersteller, crebo 25226

SH3 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen	7	100
SH3 P2K1 Herstelt carrosserieschade	3	100

Eerste Autoschadetechnicus, crebo 25227

AST3 P3K1 Herstelt voertuigsystemen	-	-
-------------------------------------	---	---

Carrosseriebouwer, crebo 25222

CB2 B1K1 Voert assemblagewerkzaamheden uit	8	50
CB2 P2K1 Bouwen, herstellen en onderhouden van carrosserieën en installaties	17	65

Analyse algemeen

In de periode augustus tot en met december 2018 zijn 202 mbo-praktijkexamens / proeven van bekwaamheid (PvB's) afgenomen. Daarvan zijn 153 deelnemers geslaagd. Dat betekent een gemiddeld slagingspercentage van 75,7%.

Uiteraard lopen de slagingspercentages per examen uiteen. De ene keer wat sterker dan de andere. Dat geldt ook voor de slagingspercentages per ROC. In sommige examens (kwalificaties) zijn er aanmerkelijke verschillen tussen de ROC's. Het is niet bekend waarom dit zo is. De 'scores' per ROC zijn alleen binnen IBKC bekend en worden niet gepubliceerd.

Crebo	Examen	Aantal geslaagd	Aantal gezakt	Gemiddelde slagingscijfer
crebo91770	AS2 K1 - VOORBEWERKEN VAN ONDERGRONDEN	-	-	-
	AS2 K2 - AFLAKKEN EN AFLEVEREN	-	-	-
crebo91780	AS3 K1 - VOORBEWERKEN VAN ONDERGRONDEN	13	0	8,6
	AS3 K2 - AFLAKKEN EN AFLEVEREN	7	3	8,6
crebo91790	CB2 K1 - CARROSSERIEËN BOUWEN	0	1	-
	CB2 K2 - REPARATIE/ONDERHOUD AAN CARROSSERIEËN UITVOEREN	0	1	-
crebo91800	CB3 K1 - CARROSSERIEËN BOUWEN	3	2	7,7
	CB3 K2 - REPARATIE/ONDERHOUD AAN CARROSSERIEËN UITVOEREN	3	2	7,6
crebo95030	SH2 K1 - HERSTELT CARROSSERIESCHADE	3	1	7,0
	SH2 K2 - HERSTELT VOERTUIGSYSTEMEN	0	1	-
crebo95041	SH3 K1 - HERSTELT CARROSSERIESCHADE	17	10	9,1
crebo95042	AST3- K2 - HERSTELT VOERTUIGSYSTEMEN	-	-	-
crebo93386	PROEVE VAN BEKWAAMHEID WERKPLAATSMANAGER SCHADEHERSTEL 4	-	-	-
crebo 25225	SH2 B1K1 (DE)MONTEERT CARROSSERIEDELEN EN VOERTUIGSYSTEMEN	16	0	7,4
	SH2 P1K2 HERSTELT VOERTUIGSYSTEMEN	19	2	7,0
	SH2 P1K1 HERSTELT CARROSSERIESCHADE	20	11	7,2
crebo 25228	AS2 B1K1 BEWERKT ONDERGRONDEN VOOR	11	0	7,8
	AS2 B1K2 SPUIT AFLAKMATERIALEN	7	2	8,1
crebo 25229	AS3 B1K1 BEWERKT ONDERGRONDEN VOOR	5	1	7,8
	AS3 B1K2 SPUIT AFLAKMATERIALEN	4	2	7,7
crebo 25226	SH3 B1K1 (DE)MONTEERT CARROSSERIEDELEN EN VOERTUIGSYSTEMEN	7	0	7,6
	SH3 P2K1 HERSTELT CARROSSERIESCHADE	3	0	6,9
crebo 25227	AST3 P3K1 CREBO 25227 HERSTELT VOERTUIGSYSTEMEN	-	-	-
crebo 25227	CB2 B1K1 CREBO 25222 VOERT ASSEMBLAGEWERKZAAMHEDEN UIT	4	4	7,5
	CB2 P2K1 CREBO 25222 BOUWEN, HERSTELLEN EN ONDERHOUDEN VAN CARROSSERIEËN EN INSTALLATIES	11	6	7,1

Analyse en evaluatie resultaten per mbo-praktijkexamen

PvB AS2 K1 - Voorbewerken van ondergronden (Autospuiter niveau 2, crebo 91770)

Analyse

Periode: Augustus t/m december 2018

Aantal afgenomen examens: -

Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger: -

Aantallen eindcijfer lager dan 5,45: -

Percentage eindcijfer 5,5 of hoger: -

Percentage eindcijfer lager dan 5,45: -

Conclusie

De PvB AS2 K1 – Voorbewerken van ondergronden is niet afgenomen in de periode augustus t/m december 2018.

Actiepunten

-

PvB AS2 K2 - Aflakken en afleveren (Autospuiter niveau 2, crebo 91770)

Analyse

Periode: Augustus t/m december 2018

Aantal afgenomen examens: -

Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger: -

Aantallen eindcijfer lager dan 5,45: -

Percentage eindcijfer 5,5 of hoger: -

Percentage eindcijfer lager dan 5,45: -

Conclusie

De PvB AS2 K2 – Aflakken en afleveren is niet afgenomen in de periode augustus t/m december 2018.

Actiepunten

-

PvB AS3 K1 - Voorbewerken van ondergronden (Autospuiter niveau 3, crebo 91780)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	13
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	13
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	0
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	100
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	0

Conclusie

Het slagingspercentage (100%) van de PvB AS3 K1 – Voorbewerken van ondergronden ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (71%, N = 14) is het slagingspercentage gestegen bij een vergelijkbaar aantal deelnemers.

Actiepunten

-

PvB AS3 K2 - Aflakken en afleveren (Autospuiter niveau 3, crebo 91780)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	10
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	7
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	3
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	70
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	30

Conclusie

De PvB AS3 K2 - Aflakken en afleveren laat een 'normale' geslaagd/gezakt-verhouding zien. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (71%, N = 21) is het slagingspercentage vergelijkbaar en het aantal deelnemers gehalveerd.

Actiepunten

-

PvB CB2 K1 - Carrosserieën bouwen + CB2 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren (Carrosseriebouwer niveau 2, crebo 91790)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	1
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	0
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	1
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	0
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	100

Conclusie

In de PvB CB2 K1 – Carrosserieën bouwen + CB2 K2 – Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren, worden 2 kerntaken gelijktijdig beoordeeld. Het slagingspercentage voor deze PvB ligt ruim onder de 'norm' van 75%. Aangezien dit slechts één deelnemer betreft, kunnen hier geen conclusies aan verbonden worden. Om die reden is dan ook geen analyse van de examendossiers uitgevoerd. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (75%, N = 4) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers gedaald.

Actiepunten

-

PvB CB3 K1 - Carrosserieën bouwen (Carrosseriebouwer niveau 3, crebo 91800)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	5
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	3
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	2
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	60
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	40

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75 ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 100% van de deelnemers is gezakt op de werkprocessen 'Carrosseriedelen samenstellen' & 'Reparatie/onderhoudswerkzaamheden aan carrosserieconstructie en chassis uitvoeren'.
- 100% van de deelnemers is gezakt op de werkprocessen 'Voertuiginstallaties inbouwen' & 'Reparatie/onderhoudswerkzaamheden aan voertuiginstallaties uitvoeren'.
- 50% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Uitvoering werkopdracht bepalen en bewaken'. Deze deelnemer was in tijdnood en heeft de PvB niet binnen de gestelde tijd kunnen afronden.
- 50% van de deelnemers is gezakt op de werkprocessen 'Wijzigingen aan het chassis aanbrengen' en 'Reparatie/onderhoudswerkzaamheden aan carrosserieconstructie en chassis uitvoeren'.

Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoendes scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere onderdelen onvoldoende scoorden.

Conclusie

Het slagingspercentage (60%) voor de PvB CB3 K1 – Carrosserieën bouwen ligt onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (100%, N = 1) is het slagingspercentage gedaald, maar het aantal deelnemers ruimschoots gestegen.

Actiepunten

-

PvB CB3 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren (Carrosseriebouwer niveau 3, crebo 91800)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	5
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	3
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	2
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	60
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	40

Voor een analyse van de punten waarop de gezakte deelnemers zijn gezakt, zie PvB CB3 K1 - Carrosserieën bouwen.

Conclusie

Het slagingspercentage (60%) voor de PvB CB3 K2 – Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren ligt onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (100%, N = 1) is het slagingspercentage gedaald, maar het aantal deelnemers ruimschoots gestegen.

Actiepunten

-

PvB CT2 K1 - Onderhoud en reparatie aan recreatievoertuigen (Caravantechnicus niveau 2, crebo 92980)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	-
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	-
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	-
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	-
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	-

Conclusie

Deze PvB is in de periode augustus t/m december 2018 niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB SH2 K1 - Herstelt carrosserieschade (Autoschadehersteller niveau 2, crebo 95030)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	4
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	3
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	1
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	75
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	25

Conclusie

Het slagingspercentage (75%) voor de PvB SH2 K1 – Herstelt carrosserieschade ligt op de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (67%, N = 9) is het slagingspercentage gestegen, maar het aantal deelnemers gedaald.

Actiepunten

-

PvB SH2 K2 - Herstelt voertuigsystemen (Autoschadehersteller niveau 2, crebo 95030)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	1
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	0
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	1
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	0
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	100

Conclusie

Het slagingspercentage (100%) voor de PvB SH2 K2 – Herstelt voertuigsystemen ligt ruim onder de 'norm' van 75%. Aangezien dit slechts één deelnemer betreft, kunnen hier echter geen conclusies aan verbonden worden. Om die reden zijn de examendossiers dan ook niet geanalyseerd. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (75%, N = 4) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers gedaald.

Actiepunten

-

PvB SH3 K1 - Herstelt carrosserieschade (Autoschadehersteller niveau 3, crebo 95041)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	27
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	17
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	10
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	63
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	37

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75 ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 100% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen'.
Hiervan is:
 - 78% gezakt op het onderdeel GMA-hardsolderen;
 - 44% gezakt op het onderdeel uitdeuken;
 - 22% gezakt op het onderdeel MAG-lassen;
 - 11% gezakt op het onderdeel weerstandlassen;

Note: de som van de percentages van de onderdelen waarop deelnemers onvoldoendes scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere onderdelen onvoldoende scoorden.

Conclusie

Het slagingspercentage (63%) voor de PvB SH3 K1 Herstelt carrosserieschade ligt onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (63%, N = 24) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers vergelijkbaar.

Actiepunten

-

PvB AST3- K2 - Herstelt voertuigsystemen (Autoschadetechnicus niveau 3, crebo 95042)

Analyse

Periode: Augustus t/m december 2018

Aantal afgenomen examens: -

Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger: -

Aantallen eindcijfer lager dan 5,45: -

Percentage eindcijfer 5,5 of hoger: -

Percentage eindcijfer lager dan 5,45: -

Conclusie

De PvB AST3 K2 – Herstelt voertuigsystemen is niet afgenomen in de periode augustus t/m december 2018.

Actiepunten

-

PvB WPMSH4 - K1 - Stuur werkplaats aan + K2 - Voert werkzaamheden voor de werkplaats uit (Werkplaatsmanager Schadeherstel niveau 4, crebo 93386)

Analyse

Periode: Augustus t/m december 2018

Aantal afgenomen examens: -

Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger: -

Aantallen eindcijfer lager dan 5,45: -

Percentage eindcijfer 5,5 of hoger: -

Percentage eindcijfer lager dan 5,45: -

Conclusie

Deze PvB is in de periode augustus t/m december 2018 niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB SH2 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen (Autoschadehersteller, crebo 25225)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	16
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	16
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	0
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	100
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	0

Conclusie

Het slagingspercentage (100%) voor de PvB SH2 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen ligt ruim boven de 'norm' van 75%. In dezelfde periode in 2017 is deze PvB niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB SH2 P1K2 Herstelt voertuigsystemen (Autoschadehersteller, crebo 25225)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	21
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	19
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	2
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	90
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	10

Conclusie

Het slagingspercentage (90%) voor de PvB SH2 P1K2 Herstelt voertuigsystemen ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (0%, N = 1) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers ruim gestegen.

Actiepunten

-

PvB SH2 P1K1 Herstelt carrosserieschade (Autoschadehersteller, crebo 25225)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	31
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	20
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	11
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	65
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	35

Conclusie

Het slagingspercentage (65%) van de PvB SH2 P1K1 Herstelt carrosserieschade ligt onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (33%, N = 3) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers gestegen.

Actiepunten

-

PvB AS2 B1K1 Bewerkt ondergronden voor (Autospuiter, crebo 25228)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	11
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	11
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	0
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	100
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	0

Conclusie

Het slagingspercentage (100%) voor de PvB AS2 B1K1 Bewerkt ondergronden voor ligt ruim boven de 'norm' van 75%. In dezelfde periode in 2017 is deze PvB niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB AS2 B1K2 Spuit aflakmaterialen (Autospuiter, crebo 25228)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	9
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	7
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	2
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	78
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	22

Conclusie

Het slagingspercentage (78%) voor de PvB AS2 B1K2 Spuit aflakmaterialen ligt boven de 'norm' van 75%. In dezelfde periode in 2017 is deze PvB niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB AS3 B1K1 Bewerkt ondergronden voor (Eerste Autospuiter, crebo 25229)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	6
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	5
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	1
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	83
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	17

Conclusie

Het slagingspercentage (83%) voor de PvB AS3 Bewerkt ondergronden voor ligt boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (100%, N = 1) is het slagingspercentage gedaald, maar het aantal deelnemers gestegen.

Actiepunten

-

PvB AS3 B1K2 25229 Spuit aflakmaterialen (Eerste Autospuiter, crebo 25229)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	6
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	4
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	2
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	67
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	33

Conclusie

Het slagingspercentage (67%) voor de PvB AS3 B1K2 Spuit aflakmaterialen ligt onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (100%, N = 1) is het slagingspercentage gedaald, maar het aantal deelnemers gestegen.

Actiepunten

-

PvB SH3 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen (Eerste Autoschadehersteller, crebo 25226)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	7
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	7
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	0
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	100
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	0

Conclusie

Het slagingspercentage (100%) voor de PvB SH3 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen ligt ruim boven de 'norm' van 75%. In dezelfde periode in 2017 is deze PvB niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB SH3 P2K1 Herstelt carrosserieschade (Eerste Autoschadehersteller, crebo 25226)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	3
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	3
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	0
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	100
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	0

Conclusie

Het slagingspercentage (100%) voor de PvB SH3 P2K1 Herstelt carrosserieschade ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (100%, N = 2) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers vergelijkbaar.

Actiepunten

-

PvB AST3 P3K1 Herstelt voertuigsystemen (Eerste Autoschadetechnicus, crebo 25227)

Analyse

Periode: Augustus t/m december 2018

Aantal afgenomen examens: -

Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger: -

Aantallen eindcijfer lager dan 5,45: -

Percentage eindcijfer 5,5 of hoger: -

Percentage eindcijfer lager dan 5,45: -

Conclusie

De PvB AST3 P3K1 Herstelt voertuigsystemen is niet afgenomen in de periode augustus t/m december 2018.

Actiepunten

-

PvB CB2 B1K1 Voert assemblagewerkzaamheden uit (Carrosseriebouwer, crebo 25222)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december
Aantal afgenomen examens:	8
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	4
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	4
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	50
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	50

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75 ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 100% van de deelnemers is gezakt op het beoordelingscriterium 'De maatvoering van het geheel klopt'.

Note: de slagingspercentages zijn wat vertekend doordat 2 van de 4 gezakte deelnemers niet zijn verschenen op de PvB.

Conclusie

Het slagingspercentage (50%) voor de PvB CB2 B1K1 Voert assemblagewerkzaamheden uit ligt ruim onder de 'norm' van 75%. In dezelfde periode in 2017 is deze PvB niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB CB2 P2K1 Bouwen, herstellen en onderhouden van carrosserieën en installaties (Carrosseriebouwer, crebo 25222)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2018
Aantal afgenomen examens:	17
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	11
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	6
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	65
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	35

Conclusie

Het slagingspercentage (65%) voor de PvB CB2 P2K1 Bouwen, herstellen en onderhouden van carrosserieën en installaties ligt onder de 'norm' van 75%. In dezelfde periode in 2017 is deze PvB niet afgenomen.

Actiepunten

-

Overzicht cumulatieve resultaten mbo-praktijkexamens januari 2017 t/m december 2018

	Aantal afgenomen examens	Percentage cijfer hoger dan 5,5
Autospuiter niveau 2, crebo 91770		
AS2 K1 - Voorbewerken van ondergronden	53	89
AS2 K2 - Aflakken en afleveren	62	83
Autospuiter niveau 3, crebo 91780		
AS3 K1 - Voorbewerken van ondergronden	129	80
AS3 K2 - Aflakken en afleveren	142	72
Carrosseriebouwer niveau 2, crebo 91790		
CB2 K1 - Carrosserieën bouwen + CB2 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren	27	52
Carrosseriebouwer niveau 3, crebo 91800		
CB3 K1 - Carrosserieën bouwen	34	68
CB3 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren	34	68
Caravantechnicus niveau 2, crebo 92980		
CT2 K1 - Onderhoud en reparatie aan recreatievoertuigen	-	-
Autoschadehersteller niveau 2, crebo 95030		
SH2 K1 - Herstelt carrosserieschade	102	45
SH2 K2 - Herstelt voertuigsystemen	61	82
Autoschadehersteller niveau 3, crebo 95041		
SH3 K1 - Herstelt carrosserieschade	162	52
Autoschadetechnicus niveau 3, crebo 95042		
AST3- K2 - Herstelt voertuigen	26	62
Werkplaatsmanager Schadeherstel niveau 4, crebo 93386		
WPMSH4 K1 – Stuurt werkplaats aan + WPMSH4 K1 – Voert werkzaamheden voor de werkplaats uit	1	100
Autoschadehersteller, crebo 25225		
SH2 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen	123	75
SH2 P1K2 Herstelt voertuigsystemen	124	70
SH2 P1K1 Herstelt carrosserieschade	119	55

Autospuiter, crebo 25228

AS2 B1K1 Bewerkt ondergronden voor	61	90
AS2 B1K2 Spuit aflakmaterialen	58	83

Eerste Autospuiter, crebo 25229

AS3 B1K1 Bewerkt ondergronden voor	41	90
AS3 B1K2 Spuit aflakmaterialen	47	81

Eerste Autoschadehersteller, crebo 25226

SH3 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen	48	60
SH3 P2K1 Herstelt carrosserieschade	47	51

Eerste Autoschadetechnicus, crebo 25227

AST3 P3K1 Herstelt voertuigsystemen	38	66
-------------------------------------	----	----

Carrosseriebouwer, crebo 25222

CB2 B1K1 Voert assemblagewerkzaamheden uit	26	69
CB2 P2K1 Bouwen, herstellen en onderhouden van carrosserieën en installaties	35	49

Tevredenheid examendeelnemers aan mbo-praktijkexamens

Na afloop van het examen wordt de deelnemers gevraagd een digitaal evaluatieformulier in te vullen. Dit evaluatieformulier heeft betrekking op alle examens (vaak kerntaken) die bij een kwalificatie horen. De vragen in het evaluatieformulier hebben betrekking op de tevredenheid over de uitnodiging, de ontvangst, de inrichting van de examenlocatie, de uitleg door de examiner(en), de begeleiding van de examiner(en), de tijd van het examen en de opdrachten/ toetsvragen uit het examen.

Voor de tevredenheid stelt IBKC een norm van 75% voor de som van de scores 'Heel tevreden' en 'Tevreden'.

Algemeen overzicht tevredenheid mbo-praktijkexamens periode augustus t/m december 2018

In de periode augustus t/m december 2018 hebben 128 deelnemers het evaluatieformulier ingevuld.

	Heel tevreden	Tevreden	Enigszins tevreden	Niet tevreden
Uitnodiging	27%	61%	8%	5%
Ontvangst	31%	60%	7%	2%
Inrichting	28%	51%	18%	3%
Uitleg	41%	45%	13%	2%
Begeleiding	46%	46%	8%	0%
Tijd	43%	43%	9%	6%
Opdrachten/ vragen	33%	53%	11%	3%

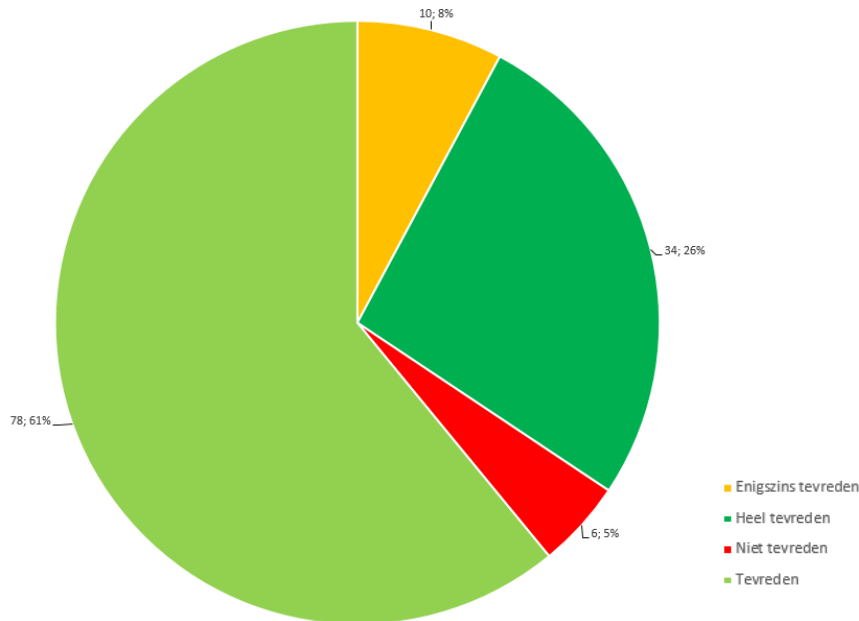
Naast de kwantitatieve gegevens zijn ook de geplaatste opmerkingen geanalyseerd. Van de 128 deelnemers hebben 45 deelnemers (35%) een opmerking geplaatst. Hiervan zijn 25 gecategoriseerd als 'positieve' opmerking en 20 gecategoriseerd als 'negatieve' opmerking.

De opmerkingen zijn zoveel mogelijk ingedeeld naar de onderwerpen uit het evaluatieformulier ('Uitnodiging' t/m 'Opdrachten/vragen'). Twee opmerkingen (1 positieve en 1 negatieve) konden echter niet ingedeeld worden.

Hoe tevreden ben je over de uitnodiging voor het examen?

88% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de uitnodiging voor het examen (tegenover 89% in de periode augustus tot en met december 2017).

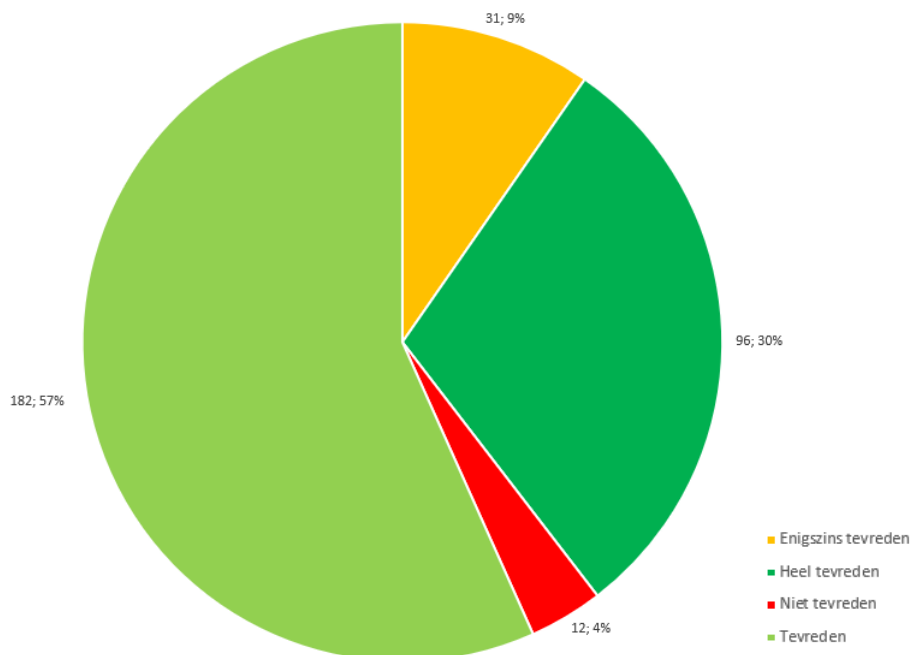
Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat over de organisatie 1 negatieve en 4 positieve opmerkingen zijn gemaakt.



Figuur 8. Hoe tevreden ben je over de uitnodiging voor het examen?

Hoe tevreden ben je over de ontvangst op de examenlocatie?

91% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de ontvangst op de examenlocatie (tegenover 92% in de periode augustus tot en met december 2017).

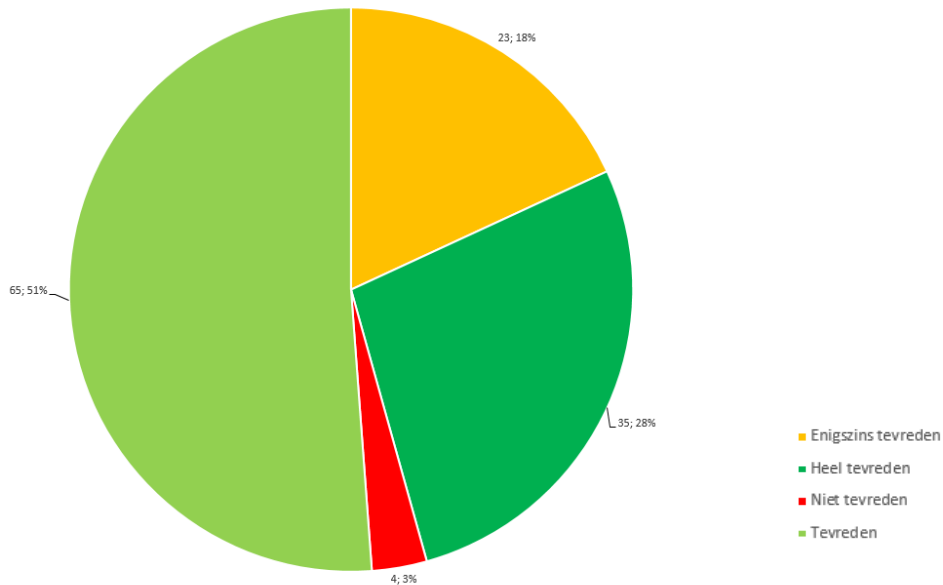


Figuur 9. Hoe tevreden ben je over de ontvangst op de examenlocatie?

Hoe tevreden ben je over de inrichting van de examenlocaties?

79% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de inrichting van de examenlocaties (tegenover 76% in de periode augustus tot en met december 2017).

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 11 deelnemers een negatieve opmerking hebben over de inrichting en uitrusting van de examenlocaties. Zes deelnemers hebben een positieve opmerking gemaakt over de examenlocatie, waarvan vier deelnemers hebben aangegeven dat de inrichting van de examenlocatie nu beter was dan tijdens het vorige examen.

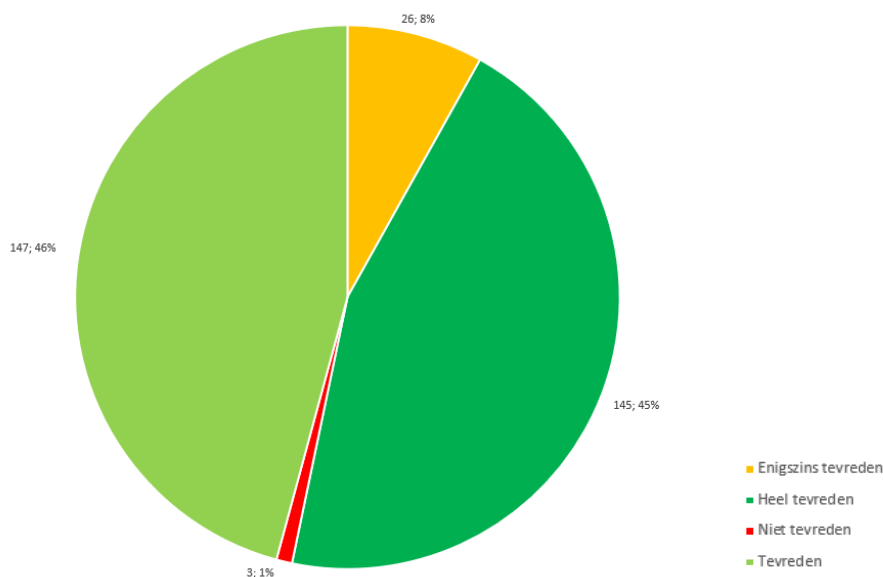


Figuur 10. Hoe tevreden ben je over de inrichting van de examenlocatie?

Hoe tevreden ben je over de uitleg van de examiner(en) over het examen?

86% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de uitleg van de examiner(en) over het examen (tegenover 97% in de periode augustus tot en met december 2017).

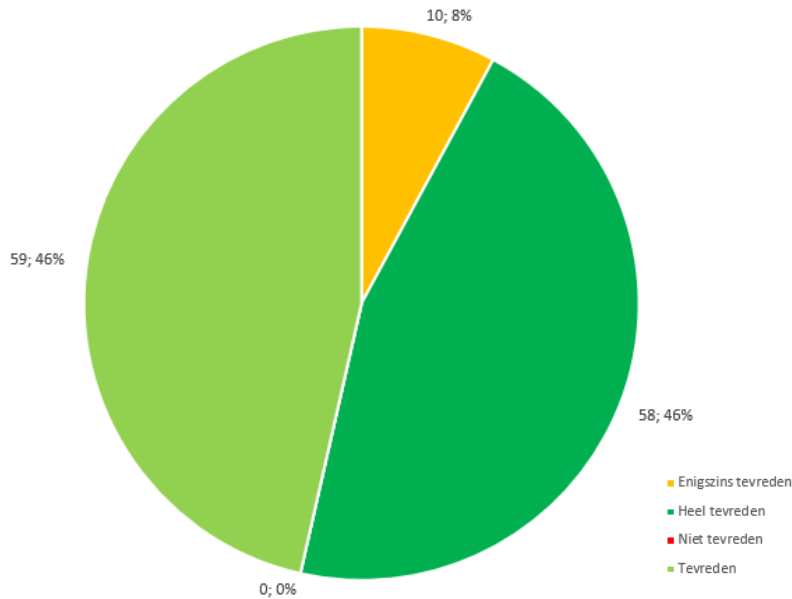
Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 13 deelnemers een positieve opmerking hebben over de begeleiding en uitleg van de examinatoren. Twee deelnemers hebben een negatieve opmerking gemaakt over de examinatoren. Gezien het relatief hoge aantal deelnemers dat een positieve opmerking heeft gemaakt over de examinatoren, kan niet verklaard worden waarom de tevredenheid is gedaald van 97% naar 86%.



Figuur 11. Hoe tevreden ben je over de uitleg van de examiner(en) over het examen?

Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen?

92% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen (tegenover 97% in de periode augustus tot en met december 2017).

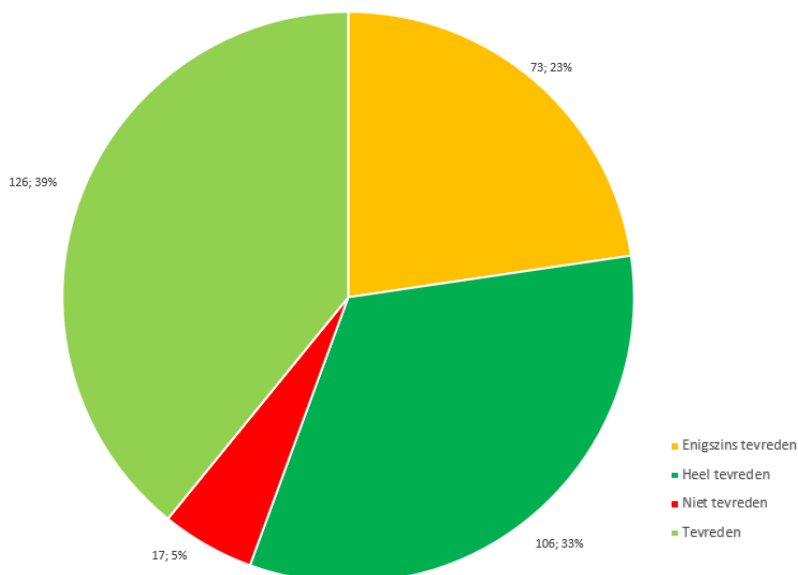


Figuur 12. Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen?

Hoe tevreden ben je over de tijd die je had voor het examen?

86% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de tijd voor het examen (tegenover 80% in de periode augustus tot en met december 2017).

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 2 deelnemers een negatieve opmerking hebben over de beschikbare tijd voor het examen, 1 deelnemer heeft hier een positieve opmerking over.

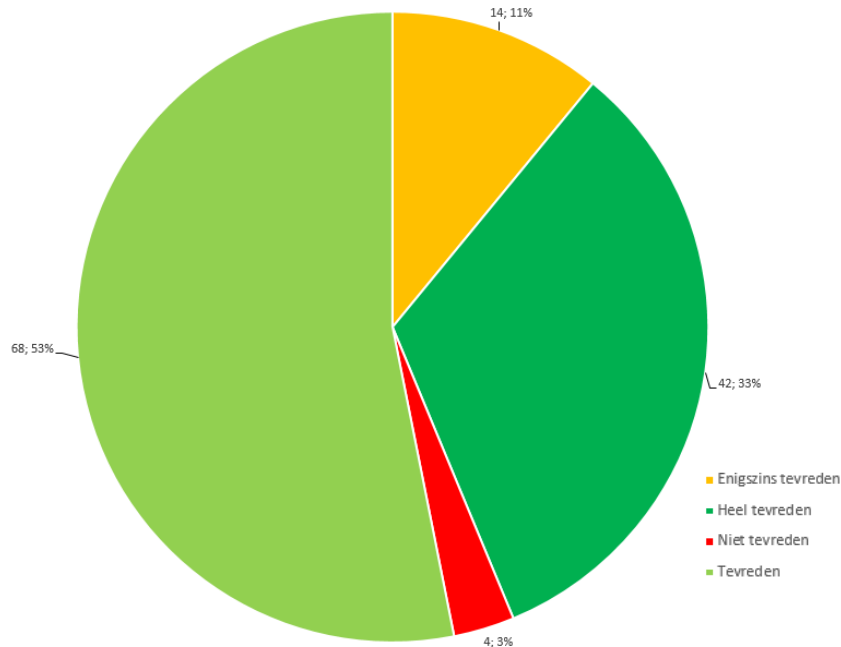


Figuur 13. Hoe tevreden ben je over de tijd die je had voor het examen?

Hoe tevreden ben je over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen?

86% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen (tegenover 86% in de periode augustus tot en met december 2017).

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 3 deelnemers een negatieve opmerking hebben over de opdrachten in het examen. Er zijn geen positieve opmerkingen gemaakt over de opdrachten in het examen.



Figuur 14. Hoe tevreden ben je over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen?

Overige evaluatiegegevens

Overzicht geplande vs. gecancelde afnamedata

Over de periode augustus tot en met december 2018 waren er geen gegevens betreffende geplande vs. gecancelde afnamedata.

Bijzonderheden/ mismatches

Over de periode augustus tot en met december 2018 waren er geen gegevens betreffende het percentage bijzonderheden/ mismatches ten opzichte van het totaal aantal afgenomen examens (uitgesplitst naar BKS-toetsen en mbo-examens).

ROC-audits

IBKC biedt (examencommissies van) ROC's de gelegenheid een audit uit te voeren op de uitvoering van de examens op de examenlocaties van IBKC.

In de periode augustus tot en met december 2018 heeft één ROC-audit plaatsgevonden. De vragen uit het auditformulier kan het auditerend ROC beoordelen met de waarden 'ja', 'nee' of 'niet geaudit'.

	# Ja	% Ja	# Nee	% Nee	# Niet geaudit	% Niet geaudit
De examenlocatie is zodanig ingericht dat de deelnemers hun opdrachten naar behoren uit kunnen voeren.	1	100%	0	0%	0	0%
Benodigde apparatuur en gereedschappen zijn in voldoende mate aanwezig en van voldoende kwaliteit (conform benodigdhedenlijst).	1	100%	0	0%	0	0%
Objecten waaraan deelnemers moeten werken zijn zodanig geprepareerd dat alle deelnemers de opdrachten onder gelijke omstandigheden kunnen uitvoeren.	0	0%	1	100%	0	0%
Er wordt gecontroleerd of de juiste deelnemers aanwezig zijn (ID, presentielijst).	1	100%	0	0%	0	0%
De deelnemers worden gecontroleerd op de juiste persoonlijke beschermingsmiddelen.	0	0%	1	100%	0	0%
De examinatoren geven uitleg over hun rol (beoordelaar en begeleider) en wat de deelnemers van hen mogen verwachten.	1	100%	0	0%	0	0%
De deelnemers worden geïnformeerd over de huis- en veiligheidsregels op de examenlocatie.	0	0%	1	100%	0	0%
De deelnemers worden geïnformeerd over het verloop van het examen (welke documenten worden gebruikt, welke opdrachten worden uitgevoerd, aan welke objecten wordt gewerkt, welke uitvoeringstijden gelden er, etc.).	1	100%	0	0%	0	0%
De examinatoren zijn aantoonbaar deskundig.	1	100%	0	0%	0	0%
De examinatoren gebruiken de laatste versie van de Stem examendocumenten.	1	100%	0	0%	0	0%
Het examen wordt uitgevoerd zoals door Stem is vastgesteld (gebruik examendocumenten: opdrachteset, eventuele bijlagen, beoordelingsformulier, werkstukken/objecten, etc.).	1	100%	0	0%	0	0%
De deelnemers krijgen een begeleiding die past bij het niveau van het examen (verantwoordelijkheid, zelfstandigheid, inzicht, etc.).	0	0%	0	0%	1	100%
De deelnemers worden beoordeeld zonder hen onnodig te storen in hun werkzaamheden.	1	100%	0	0%	0	0%

De examinatoren beoordelen gelijke gedragingen en resultaten op gelijke wijze.	1	100%	0	0%	0	0%
De examinatoren bespreken gezamenlijk hun beoordelingen alvorens deze vast te leggen.	1	100%	0	0%	0	0%
De examinatoren onderbouwen hun beoordelingen (in ieder geval de beoordelingen die met een O(onvoldaan) zijn beoordeeld.	1	100%	0	0%	0	0%
De examinatoren noteren eventuele bijzonderheden over de deelnemer en/of diens afgelegde examen op het beoordelingsformulier.	0	100%	0	0%	1	100%
De examinatoren houden de voorgeschreven tijd voor de uitvoering van het examen aan.	1	100%	0	0%	0	0%
De deelnemers worden geïnformeerd over de verdere afhandeling van het examen en het examenresultaat (ROC communiceert examenresultaat naar deelnemer).	0	0%	1	100%	0	0%
De deelnemers hebben gelegenheid om opmerkingen te plaatsen of vragen te stellen over het examen en krijgen daarop duidelijk antwoord.	1	100%	0	0%	0	0%
De deelnemers tekenen de presentielijst nadat zij het examen hebben beëindigd.	1	100%	0	0%	0	0%
De deelnemers vullen het evaluatieformulier in nadat zij het examen hebben beëindigd.	1	100%	0	0%	0	0%
De examinatoren noteren eventuele bijzonderheden/onregelmatigheden over het examen op de presentielijst.	0	0%	0	0%	1	100%

EVC

EVC is een methode voor het Erkennen van Verworven Competenties op basis van een erkende landelijke standaard, zoals die in het mbo, hbo of branche wordt gebruikt. Tweemaal per jaar evalueert de commissie kwaliteitszorg alle uitgevoerde EVC-trajecten in de periode januari t/m juli en in de periode augustus t/m december.

Aantal afgenomen EVC-trajecten in de periode augustus t/m december 2018

In de periode augustus tot en met december 2018 zijn 18 EVC-trajecten uitgevoerd.

Hierbij is gekeken naar de datum waarop het EVC-traject is uitgevoerd (dus niet naar de datum waarop het EVC-rapport is uitgereikt).

Kwalificatie	Crebo	Aantal EVC-trajecten
Assistent mobiliteitsbranche	93742	
Autospuiter niveau 2	91770	
Autospuiter niveau 3	91780	7
Autoschadehersteller niveau 2	95030	3
Autoschadehersteller niveau 3	95041	8
Autoschadetechnicus niveau 3	95042	
Carrosseriebouwer niveau 2	91790	
Carrosseriebouwer niveau 3	91800	
Werkplaatsmanager SH	93386	
Werkplaatsmanager CB	93385	
Caravantechnicus niveau 2	92980	
Caravantechnicus niveau 3	92990	

Tevredenheid deelnemers aan EVC-trajecten

Na afloop van het EVC-traject wordt de deelnemers gevraagd een digitaal evaluatieformulier in te vullen. De vragen in het evaluatieformulier hebben betrekking op de tevredenheid over de informatievoorziening voorafgaand aan het EVC-traject, de informatievoorziening tijdens de EVC-afname, de begeleiding tijdens de EVC-afname, de mate waarin het EVC-traject voldeed aan de verwachtingen van de deelnemer en de mate waarin de deelnemer zich herkent in het EVC-rapport. Voor de tevredenheid stelt IBKC een norm van 75% voor de som van de scores 'Zeer tevreden' en 'Tevreden'.

Algemeen overzicht tevredenheid EVC-trajecten periode augustus t/m december 2018

In de periode augustus tot en met december 2018 zijn geen evaluatieformulieren ingevuld.